



**ESTEREOTIPOS FEMENINOS EN EL CINE DE HOLLYWOOD.  
ESTUDIO DE CASO:  
PELÍCULAS PREMIADAS EN LOS ÓSCARS (2007-2017)**



Carmen Ortiz Romero

Tutor: Sergio Cobo Durán

Facultad de Comunicación, Universidad de Sevilla  
Julio 2018

## ÍNDICE

1. Introducción.....	1
2. Justificación del trabajo.....	1
3. Objetivos.....	2
4. Marco Teórico.....	2
4.1. Los premios Óscars.....	2
4.2. Estudios de representación de género en el relato audiovisual.....	3
5. Análisis.....	10
5.1. Análisis de “Infiltrados” (2006).....	10
5.1.1. Ficha técnica.....	10
5.1.2. Análisis filmico.....	11
5.2. Análisis “No es país para viejos” (2007).....	13
5.2.1. Ficha técnica.....	13
5.2.2. Análisis filmico.....	14
5.3. Análisis de “Slumdog Millionaire” (2008).....	17
5.3.1. Ficha técnica.....	17
5.3.2. Análisis filmico.....	18
5.4. Análisis de “En tierra hostil” (2009).....	21
5.4.1. Ficha técnica.....	21
5.4.2. Análisis filmico.....	22
5.5. Análisis de “El discurso del rey” (2010).....	23
5.5.1. Ficha técnica.....	23
5.5.2. Análisis filmico.....	24
5.6. Análisis de “The Artist” (2011).....	26
5.6.1. Ficha técnica.....	26
5.6.2. Análisis filmico.....	27
5.7. Análisis de “Argo” (2012).....	29
5.7.1. Ficha técnica.....	29
5.7.2. Análisis filmico.....	30
5.8. Análisis de “12 años de esclavitud”(2013).....	31
5.8.1. Ficha técnica.....	31
5.8.2. Análisis filmico.....	32

5.9. Análisis de “Birdman” (2014).....	36
5.9.1. Ficha técnica.....	36
5.9.2. Análisis fílmico.....	37
5.10. Análisis de “Spotlight” (2015).....	40
5.10.1. Ficha técnica.....	40
5.10.2. Análisis fílmico.....	41
5.11. Análisis de “Moonlight” (2016).....	42
5.11.1. Ficha técnica.....	42
5.11. 2. Análisis fílmico.....	43
6. Conclusiones.....	45
7. Bibliografía.....	50

## 1. INTRODUCCIÓN

En el presente Trabajo de Fin de Grado se ha realizado una labor de visionado e investigación de la representación del género femenino en las películas galardonadas en la categoría a mejor película en las ceremonias de los Premios Óscars de los últimos diez años (del año 2007 al 2017). El reconocimiento a mejor película por parte de la Academia de las Artes y las Ciencias Cinematográficas de Estados Unidos, jurado de la ceremonia, no sólo supone el prestigio de la obra audiovisual ganadora, sino una enorme repercusión mediática del largometraje y una inyección de publicidad a la obra, que recibe mayor interés del público cinéfilo.

La elección de las películas se ha realizado con el fin de establecer un criterio objetivo de elección de las películas sujetas a la investigación, además de ser un criterio novedoso, ya que se han realizado numerosos estudios sobre la representación de los personajes femeninos en el relato audiovisual, pero nunca se ha indagado en la representación de películas ganadoras de un premio Óscar. La potente industria de Hollywood está sujeta a esquemas comerciales a la hora de producir películas, es por ello que se trata de un tipo de cine destinado a las masas y su demanda, y son sus largometrajes los que en la mayoría de los casos son premiados en la ceremonia de los Óscars, y en consecuencia logran un mayor éxito global.

Además de este factor, cuando una película obtiene este premio concreto, esto implica haber sido elegida por la crítica cinematográfica, e incluso en ocasiones esta predilección coincide con la popularidad entre el público de ella. Influyen así, dos variables relevantes a la hora de selección de una película merecedora de este reconocimiento. Y es en este trabajo donde se investigará qué imagen se está promoviendo de la mujer en películas de gran acogida por el público, un fiel reflejo de la sociedad del presente.

## PALABRAS CLAVE

**Mujer, Audiovisual, Estereotipos, Premios Óscars, Hollywood**

## 2. JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO

El presente trabajo de investigación ha sido posible gracias a las nociones de asignaturas procedentes del Grado en Comunicación Audiovisual, entre ellas materias como “Teoría de la imagen”, necesaria para la comprensión y análisis de las imágenes en una ficción audiovisual, así como descifrar elementos icónicos en ella.

“Comunicación Audiovisual e Interculturalidad” se hace también necesaria para estudiar las relaciones interculturales que son reflejadas en personajes del relato audiovisual, así como nociones de “Sociología” y “Psicología Social de la Comunicación”, que favorece la capacidad de reflexión sobre el papel y repercusión de la comunicación y el papel de los medios de comunicación, siendo conscientes de la transcendencia en terrenos sociales, culturales y políticos.

Finalmente la asignatura “Estudios de Género en Comunicación Audiovisual” no sólo permite adquirir conocimientos en estudios de género y teoría fílmica feminista, sino formar a profesionales de la comunicación adquiriendo conciencia de género y concienciación de los problemas de desigualdad de género aún vigentes en las sociedades actuales.

### 3. OBJETIVOS

Este trabajo tiene, como objetivo general, analizar los estereotipos femeninos que aparecen en las películas reconocidas por la crítica cinematográfica, concretamente por la Academia de las Artes y las Ciencias Cinematográficas de Estados Unidos. Películas que son galardonadas e influyen notablemente en su visionado por la sociedad.

Se busca responder a una serie de preguntas, como son las características o roles de los distintos papeles femeninos que aparece en las películas catalogadas con el premio a la mejor película en los premios Óscars en la década del 2000 al 2017:

- ¿Qué rasgos caracterizan a los personajes femeninos de las películas ganadoras de los Óscar respecto a los masculinos?
- ¿Qué tipo de papel ejercen los personajes femeninos en estas películas, principal o secundario?
- ¿Hay rasgos de violencia simbólica y/o físicas hacia los personajes de las películas ganadoras?

Estas son algunas de las preguntas que este trabajo de investigación pretende dar respuesta.

### 4. MARCO TEÓRICO

#### 4.1. LOS PREMIOS ÓSCARS

Los Premios Óscars —de nombre oficial: “Premio de la Academia al Mérito”— son unos galardones concedidos anualmente por la Academia de las Artes y las Ciencias Cinematográficas de Estados Unidos. En la ceremonia de los premios Óscars los galardonados reciben una pequeña estatua dorada que representa a un caballero con una espada, encima de un rollo de película de cinco radios. Cada uno de estos radios simboliza cada una de las cinco ramas que conforman la Academia, es decir: actores, guionistas, directores, productores y técnicos. La espada es un símbolo que refleja la protección y la fortaleza y bienestar de la industria del cine. La estatua fue diseñada por Cedric Gibbons,

director artístico de la compañía de producción y distribución de películas Metro Goldwyn Meyer. En un principio, se trataba de una estatua sin nombre, a la que más tarde la bibliotecaria y directora ejecutiva de la Academia, Margaret Herrick, bautizó involuntariamente como “*Óscar*” al asegurar la semejanza del caballero con la de su tío, de mismo nombre, y en 1931 se formalizó nombre de “*Óscar*” a estos premios.

Los orígenes de estos premios se remontan a 1929, año en que tuvo lugar la primera ceremonia. Ésta se celebró el 16 de mayo de 1929 en el hotel Hollywood Roosevelt, en Los Ángeles. Acudieron alrededor de 300 invitados, y ningún medio de comunicación. El año de estreno, los premios fueron concedidos de manera breve por Douglas Fairbanks, el que era director de la Academia.

Entonces el suspense por conocer a los galardonados era nulo —el primer año se habían anunciado previamente los destinatarios de los premios, concretamente 3 meses antes del evento—, lo que originó que los años posteriores, para crear conmoción al público, se adoptara el sistema de sobres sellados, un sistema vigente actualmente. Los años posteriores de celebración de los premios sí gozaron de gran cobertura mediática a diferencia del primero, siendo incluso transmitida en directo la ceremonia por una estación de radio de Los Ángeles. Ya en 1953 fue televisada por primera vez la ceremonia, a manos de la cadena NBC.

El fin de la academia ha sido siempre promover la industria del cine, más concretamente, de la cinematografía estadounidense, es por ello que los premios Óscars suponen el reconocimiento a profesionales del cine en los diferentes oficios de la industria (directores, actores, guionistas..etc. ). El emplazamiento de los premios ha ido cambiando a lo largo de los años, al igual que el número de categorías, de 15 a 24 en la última edición en 2017. Actualmente, es considerado el premio de mayor reconocimiento a nivel mundial.

#### **4.2. ESTUDIOS DE REPRESENTACIÓN DE GÉNERO EN EL RELATO AUDIOVISUAL**

Antes de entrar en materia sobre teoría fílmica feminista, es necesario aclarar ciertos conceptos que nos inicien en los estudios sobre la estigmatización de la mujer en la ficción audiovisual.

En primer lugar, el concepto de **imaginario** hace referencia al “compendio de imágenes, representaciones o ideaciones sobre un sujeto, una comunidad, una cultura o un tiempo determinado” (Subtramas, 2018). El filósofo y psicoanalista greco francés Cornelius

Castoriadis divide el imaginario en dos tipos: imaginario instituyente e imaginario instituido. El primero hace referencia a la capacidad de un colectivo de personas de crear nuevas significaciones que alteran las formas históricas ya existentes. Por otra parte, el imaginario instituido, se trata del conjunto de normas, valores, lenguaje, leyes, procedimientos y métodos que establecen las instituciones vigentes.

En segundo lugar, recibe el nombre de **feminismo** el “conjunto de actividades políticas basadas en ciertos análisis sobre la posición histórica y social de las mujeres en cuanto subordinadas, oprimidas o explotadas por los modos dominantes de producción[...] y/o por las relaciones sociales de patriarcado”(Kuhn,1991:18). El feminismo aparece a finales del siglo XVIII, aunque no se consolida como movimiento hasta el siglo XX, y surge de la toma de conciencia de las mujeres de su carácter de colectivo humano oprimido, dominado y explotado por el sistema patriarcal, por la dominación masculina. Propugna pues, un cambio en las relaciones sociales que favorezca la liberación de la mujer eliminando cualquier clase de jerarquía y desigualdad de género, mediante la movilización social.

En tercer lugar, la **narrativa** se concibe como “un relato que favorece la construcción de conocimiento desde la experiencia subjetiva”. (Subtramas, 2018). La narrativa ejerce de ente creador de una organización de los significados y sucesos así como las relaciones sociales establecidas.

Aclarados los conceptos previos se debe, a continuación, enfatizar el carácter transcendental e influyente del mundo cinematográfico así como su carácter industrial. El mundo del cine ha servido siempre como vía de representación de las realidades existentes, independientemente de los matices de fantasía intrínsecos en él. Sin embargo, se debe recalcar éste no es únicamente arte, sino industria: fueron ciudadanos estadounidenses los primeros en descubrir el potencial económico que suponía el séptimo arte, con la creación de las grandes compañías productoras de películas en los años 20 (la era de las *Majors*, como se conocía a las principales productoras cinematográficas mundiales, cuyas películas eran constantemente grandes éxitos en taquilla). Fue Estados Unidos el responsable de la explotación de las películas, del *star system*, de técnicas empresariales en el cine hollywoodiense. En palabras de Lanuza :

No podemos olvidar que el criterio económico tenía un gran peso en la toma de decisiones, pues del prestigio del cine como arte dependía la adquisición de entradas por la población estadounidense [...] No debemos olvidar que las películas no dejan de ser un producto industrial, y que la industria cinematográfica en América ha movido desde sus comienzos grandes cantidades de dinero.(2011:42)

La industrialización del cine supuso un impacto sociológico brutal. Su carácter de industria dio lugar a una tendencia conservadora en términos ideológicos de las películas, que no buscaba romper tabúes sino hacer un cine que agradase a las masas. Una industria cuyo fin

ha sido siempre que el espectador se identifique —de alguna manera— con los personajes que aparecen en el material audiovisual, tendencia que ha ido permaneciendo a lo largo de generaciones hasta la actualidad. Era, y es, el más puro reflejo de la sociedad existente.

El hecho de que el cine sea el más puro reflejo de las sociedades y culturas latentes ha dado lugar a numerosos estudios sobre las diferencias en la representación de los diversos personajes que aparecen en el relato audiovisual según el género biológico al que pertenecen. A través de estos estudios se han analizado ambos roles (masculino y femenino), llegando a la desoladora conclusión de que “el desequilibrio es evidente, puesto que iconográficamente los personajes femeninos del cine comercial, patriarcal, clásico, están excesivamente desarrollados en detrimento de su verbalidad, su psicología o su lugar en la sociedad” (Loscertales y Núñez, 2007:112). Como afirman Loscertales y Núñez (2007), la mujer del cine clásico aparece como mero elemento decorativo, ubicado en el entorno doméstico, al cual no se conoce por sus acciones ni sus méritos. Su presencia queda limitada a una voz, unas expresiones, y una simple colaboración en las metas del héroe, del protagonista, personaje masculino. Los papeles femeninos se basaron en la seductividad, la contemplación del cuerpo, la erotización, plasmado en los largometrajes en términos visuales. “El encuadre, el maquillaje y la iluminación estilizaron a la estrella femenina, modulando la tendencia de las representaciones de la sexualidad femenina hacia un ‘ser-mirada-idad’ [...] con vistas a producir el espectáculo definitivo” (Colaizzi, 1995: 77).

Se produce una cosificación de la mujer en la obra cinematográfica: seductora, con sensuales ropajes y diciendo lo que el hombre quiere oír. Este fue el cine de las pantallas de los años 40 y 50, relatos hollywoodienses del hombre salvador y la esposa perfecta, la amante perfecta y el cuerpo perfecto.

La imagen de la mujer y su ubicación en un segundo plano en el relato audiovisual ha sido estudiado por autoras como Laura Mulvey en su ensayo *Placer visual y Cine Narrativo* (1973). En él, la autora, tras estudiar el cine clásico de Hollywood, afirma que se distinguen claramente dos sujetos en el mundo del cine: el sujeto activo (el hombre) y el pasivo (la mujer) en un cine claramente dominado por hombres. La mujer es un sujeto pasivo ya que no protagoniza la resolución de conflictos en la historia, e incluso interrumpe el transcurso de ésta para “decorar” el film con sensualidad.

Como afirma Mulvey :

La presencia de la mujer es un elemento indispensable del espectáculo en los *films narrativos corrientes*, aunque su presencia visual tiende a funcionar contra el desarrollo de una línea argumental, congelando el flujo de la acción en momentos de contemplación erótica (1973:370)



Habla así de un placer en la contemplación erótica de la mujer, como sucede, añade de ejemplo, la primera vez que aparece Marilyn Monroe en la película *Río sin retorno* (River of No Return, Otto Preminger, 1954). Pero, sin duda, su mayor manifiesto se ha dado en películas donde se referencia el voyeurismo, que se muestra en la mayor parte de los casos como el placer masculino de mirar a la mujer, y que ha podido verse continuamente en el cine de Hollywood, por ejemplo, a través del cine de Hitchcock y su contemplación del cuerpo femenino en *La ventana indiscreta* (Rear Window, Alfred Hitchcock, 1942).

A finales de la década de los 60 emerge el pensamiento feminista, es decir, emergen numerosas actividades de naturaleza política que, tras analizar la posición histórica y social de las mujeres, adquieren consciencia de la subordinación, opresión y explotación a la que se enfrentan éstas en una sociedad donde se hace evidente un dominio masculino. La relación entre el feminismo y el cine se estrecha entonces por el alto componente cultural del cine. La configuración de la sociedad se ve influida por él, ya que, “las intervenciones en el campo de la cultura tienen cierto potencial independiente para transformar los sistemas sexo/género”(Kuhn,1991:19), entendiendo como sistema sexo/género “el conjunto de dispositivos mediante el cual una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana, y por el cual se satisfacen esas necesidades sexuales transformadas” (Rubin, 1975:159).

El sistema sexo/género se conforma según estos factores culturales, lo que conlleva al estereotipado de la imagen femenina, según palabras de Kuhn:

Se han propuesto argumentos en relación, por ejemplo, con ciertos tipos de imágenes estereotipadas de mujer comercializadas a través de las revistas femeninas, los anuncios de televisión, y otros medios informativos. En estos casos, la construcción cultural de la mujer ideal[...] podría ser considerada en sí misma como <<opresiva>>, porque ofrece una imagen con arreglo a la cual muchas mujeres sienten que es importante vivir y que, sin embargo, es inalcanzable para la mayoría.(1991:21)

Entrada la década de 1970, se consolida oficialmente el movimiento feminista, y con ello los estudios de género en el cine. Feministas y directoras del cine son conscientes de que la mujer es marginada —incluso en numerosas ocasiones, ausente— en el relato audiovisual. Y las imágenes de la mujer son fruto de construcciones culturales del patriarcado.

A través de Mulvey, pionera en este estudio feminista, fueron numerosas las figuras que proclamaron la evidencia del problema que sufrían los papeles femeninos. Fue la década donde nació el movimiento feminista estadounidense y británico, y la industria cinematográfica estadounidense fue uno de los puntos de mira de la ideología feminista, que era consciente de que “era necesario cuestionar y desvelar el funcionamiento ideológico de las representaciones dominantes: las construidas por el sistema de estudios de Hollywood y

sus émulos en otros lugares del mundo” (Amado, 2000:173). Un movimiento que no solo estudiaba este problema, sino que reivindicaba un modo alternativo de representación de la mujer, de lo femenino, cuyos papeles fueran activos en el relato y abandonasen la dependencia de personajes masculinos. Se fue construyendo toda una disciplina y una construcción histórica de la crítica cinematográfica feminista.

La corriente feminista analizó el Cine clásico de Hollywood y esa imagen de la mujer representada en él. Eva Parrondo establece, en su artículo *Feminismo y cine : notas sobre treinta años de historia*, dos estereotipos diferenciados de mujer consolidados: la mujer buena y la mujer mala, la *femme fatale* (Parrondo, 1995: 9-20). También en su escrito define a ambas mujeres, recogiendo ideas de la corriente feminista:

La mujer “buena” representaba lo maternal, la mujer dedicada a las tareas domésticas y el cuidado del marido y los hijos. Una mujer alejada de carga erótica, representada como una madre, visualmente recatada : poco maquillaje o nulo, vestuario pudoroso, no se enseña su cuerpo.

La esposa ideal, encarnada por grandes actrices de Hollywood como June Allyson en películas como *Música y lágrimas* (The Glenn Miller Story, Anthony Mann, 1954) o *A stranger in my arms* (A Stranger in my arms, Helmut Käutner, 1959), encarnando la más viva imagen de la mujer fiel, discreta, la mujer que el hombre vería al llegar a casa.

La mujer “mala”, la mujer manipuladora, por el contrario, era la mujer fatal, el peligro. La que busca arruinar al hombre pidiéndole joyas y lujos, la del apetito sexual insaciable. La *femme fatal* tuvo su origen en apariciones previas en la literatura o el arte como “fuerza ciega de la Naturaleza, realidad seductora pero indiferenciada, ninfa insaciable, virgen equívoca, prostituta que vampiriza a los hombres, belleza reptiliana, primitiva y fatal” (Puleo, 1997:170). La mujer como amenaza es un concepto que ya había visto la luz antes en las teorías de Sigmund Freud, donde justificaba este sentimiento de rechazo a la mujer por el peligro de castración que al hombre le supone. Es, por tanto, el estereotipo de mujer buena el que surge posteriormente al de *femme fatal* como contraposición a él, para tratar de someter a la mujer peligrosa y acabar con esta amenaza. Se implanta así un estereotipo de mujer pasiva, discreta, reservada, pudorosa y contraria a lo sexual que no “incite” al hombre. Así, el estereotipo de mujer “mala” y sexualmente activa pasa a considerarse negativo.

Es, según estudios de Sara Roma:

Producto de la misoginia y del ensueño de algunos cineastas masculinos, la *femme fatale* en el cine negro quedó materializada como un personaje realista y onírico al mismo tiempo, y representó, de algún modo, los deseos ocultos que subyacían al cumplimiento cotidiano. (2018:1)

Las investigaciones de la mujer en el relato de la teoría filmica feminista no solo han llegado a la conclusión del carácter pasivo o demolidor de los papeles femeninos, sino a que éstos abordan, como dice Virginia Guarinos en su estudio: “temas no históricos o no importantes para el desarrollo de la Historia del hombre”(2018:109). Dejando a un lado el cine clásico hollywoodiense para trasladarnos al cine de Hollywood actual, la afirmación de Guarinos (2018) tiene su claro ejemplo en el caso de la película *Interstellar* (Christopher Nolan, 2014), acorde a un artículo publicado por Pablo Moral llamado *Estos directores te encantan... pero son machistas* (Moral,2017). *Interstellar* es un largometraje que aborda teorías astrofísicas desarrolladas por el hombre en la historia, sobre agujeros negros o la teoría de la relatividad, grandes avances de la ciencia que se ven plasmados durante su visionado hasta que el personaje femenino de Anne Hathaway interviene para dar el toque amoroso a la película, según Moral (2017). Tres astronautas hombres y ella, la única astronauta mujer, que arriesgan su vida por la propagación de la ciencia y la supervivencia de la humanidad, y es su personaje el único al que se exhibe motivado a arriesgar su vida por amor, mientras que los objetivos de los astronautas hombres tratan motivos más trascendentales como proteger a las familias del peligro inminente. En una escena del largometraje, donde se esta produciendo una reflexión sobre como salvar a la especie, es su personaje el que interrumpe el discurso para recalcar que es el amor lo que mueve el mundo, mostrando que los temas que no abordan la historia del hombre o el futuro de éste, temas más emocionales y menos prácticos, fueron, y siguen siendo, característica de muchos papeles femeninos hollywoodienses.

Los estudios filmicos feministas no se volcaron únicamente en el estudio de la mujer blanca americana de sexualidad heteronormativa : en la década de los noventa, salen a la luz estudios sobre el posmodernismo y el poscolonialismo, en los cuales se indagaba sobre la representación de la mujer lesbiana o las mujeres de distintas razas.

Las actrices negras de Hollywood han sufrido el estereotipado de la misma forma que hicieron las mujeres de piel blanca. Esto sostiene la afirmación de que los personajes femeninos intradiegticos son hipersexualizados independientemente de su origen étnico. Ejemplo de ello es el estereotipo de mujer negra que aparece posterior al de criada, en los años 70: el estereotipo Jezabel. Con el nombre de Jezabels se reconoce a las mujeres mulatas y negras, de gran atractivo, jóvenes, pícaras y de gran promiscuidad, que aparecen en las películas clásicas de Hollywood. Estereotipo presente en la película *Coffy* (Coffy, Jack Hill, 1973) cuya protagonista tiene los rasgos propios de Jezebel. Coffy es una mujer que pelea contra traficantes de droga, la cual utiliza su cuerpo en numerosas escenas para luchar contra sus enemigos. Es un objeto erótico tanto para los personajes masculinos de la película como para los espectadores.

La teoría feminista filmica tuvo también el foco en la mujer lesbiana del cine de Hollywood, ya que el personaje de mujer lesbiana no llegó a las pantallas hasta los años ochenta. Un personaje invisibilizado, debido a las construcciones patriarcales y heteronormativas de la sociedad

y, por tanto, de la industria cinematográfica. La teoría ha investigado sobre la forma en que industrias culturales como el cine no han estado por la labor de ofrecer visibilidad las relaciones femeninas, de las mujeres homosexuales, que en el caso de aparecer en largometrajes han sido “maquilladas” para no causar revuelo al espectador.

Retomando la corriente feminista, en los años 80 y 90 comienzan a dejarse a un lado los personajes femeninos “buenos” y “malos”, las mujeres tontas, las serviciales o las perversas, para dar paso a personajes mas redondos, ricos y coherentes con más trasfondo psicológico. Comienzan a aparecer en el relato mujeres menos estereotipadas, que abarcan temas más trascendentales y cuyos personajes maduran a lo largo de la película. Ejemplo de ello es la película *Thelma y Louise* (Thelma & Louise, Ridley Scott, 1991) donde dos mujeres, las protagonistas del relato, luchan contra la violencia masculina.

La violencia en el mundo cinematográfico ha sido utilizado a modo de recurso narrativo, siendo usuales escenas de violencia contra la mujer en películas cuya temática principal no era la violencia de género. El cine como práctica cultural ha incluido, de forma reiterada, en palabras de Morera :

Una serie de esquemas en la relación entre hombres y mujeres que ha pasado a formar parte del juego narrativo: la utilización de la violencia como coacción física, la lógica de la dominación mediante la agresión y la desigualdad que protagoniza las relaciones e interacciones entre ambos sexos. (2015:261)

La violencia hacia la mujer en las películas de Hollywood, afirma la autora, se configura como la respuesta a la provocación femenina. Uno de los ejemplos que emplea es la famosa bofetada en la película *Gilda*, donde la protagonista de mismo nombre recibe una bofetada de un hombre tras ella sonsacarlo. En el cine comercial hollywoodiense hay una violencia “descontextualizada” y “un marco creado ex profeso para que tal violencia se produzca, que no solo se normaliza sino que incluso se justifica y se refuerza.”(Morera,2015:279). Las escenas de violencia están, según expone, protagonizadas por hombres atractivos y lúcidos, no por perturbados o delincuentes, lo que hace que esta violencia sea empleada a modo de humillación y sumisión de las víctimas (2015:280), eximiendo así a los hombres de culpa por castigarlas.

La violencia hacia la mujer, así como los diversos estereotipos consolidados de personajes femeninos sumisos, *femme fatales*, sexualizados, ...son ingredientes del mundo cinematográfico clásico, pero también contemporáneo. El estudio, por otro lado, del género masculino y las masculinidades ha sido minúsculo en comparación al género femenino, además de emerger más tardíamente.

Esto se debe a un problema social que Francisco A. Zurián explica en su libro *Disecccionando a Adán* :

Cuando se habla de representaciones y género es poco habitual hablar de la representación del(os) hombre(s) y, cuando se hace, se puede apreciar la suma incomodidad que provoca o, simplemente, se remite a una constatación de su rol dominante o protagonista [...] sin entrar en valoraciones sobre su corporalidad, la sexualización de su cuerpo y de su mirada, su belleza, su sexualidad y su deseo.(2015: 17)

Se hace necesario un cambio de rumbo por parte del séptimo arte, reflejo de las sociedades y culturas existentes. Se ha de derribar representaciones que fomenten actitudes y estereotipos de carácter sexista, que incluyan violencia por el simple hecho de la fórmula comercial *sexo+violencia= éxito*, y asocien nuevos valores a la mujer en el cine, valores positivos, reales y actuales.

## 5. ANÁLISIS

### 5.1. ANÁLISIS DE “INFILTRADOS” (2006)

#### 5.1.1. Ficha técnica:

**Título original:** The Departed

**Año:** 2006

**Duración:** 149 min.

**País:** Estados Unidos

**Dirección:** Martin Scorsese

**Guión:** William Monahan (Remake: Alan Mak, Felix Chong)

**Música:** Howard Shore

**Fotografía:** Michael Ballhaus

**Reparto:** Leonardo DiCaprio, Matt Damon, Jack Nicholson, Mark Wahlberg, Vera Farmiga, Alec Baldwin, Martin Sheen, Ray Winstone, Kevin Corrigan, James Badge Dale, David O'Hara, Anthony Anderson, Mark Rolston, Conor Donovan.

**Productora:** Warner Bros.

**Género:** Thriller. Drama. Acción | Mafia. Remake. Crimen. Policíaco

**Grupos:** Infernal Affairs

**Sinopsis:** El Departamento de Policía de Massachussets se enfrenta a la mayor banda de crimen organizado de la ciudad de Boston. La estrategia consiste en acabar desde dentro con Frank Costello, el poderoso jefe de la mafia irlandesa (Jack Nicholson). El encargado de

infiltrarse en la banda es un joven novato, Billy Costigan (Leonardo DiCaprio). Mientras Billy intenta ganarse la confianza de Costello, otro joven policía, Colin Sullivan (Matt Damon), sube rápidamente de categoría y ocupa un puesto en la unidad de Investigaciones Especiales, grupo de élite cuya misión también es acabar con Costello. Lo que nadie sabe es que Colin es un topo infiltrado en la policía por el propio Costello. (FILMAFFINITY)

### **Premios:**

2006: 4 Oscars: Mejor película, director, guión adaptado y montaje. 5 nominaciones

2006: Globo de Oro: Mejor director. 6 nominaciones

2006: Premios BAFTA: 6 nominaciones, incluyendo mejor montaje, película y guión adap.

2006: National Board of Review (NBR): Mejor director, reparto

2006: Círculo de Críticos de Nueva York: Mejor director. 3 nominaciones

2006: 2 Critics' Choice Awards: Mejor película, director. 7 nominaciones

2006: Asociación de Críticos de Chicago: Mejor película, director y guión adaptado

2006: Sindicato de Productores (PGA): Nominada a Mejor película

2006: Sindicato de Directores (DGA): Mejor director

2006: Sindicato de Guionistas (WGA): Mejor guión adaptado

2006: Sindicato de Actores (SAG): 2 nominaciones, inc. Mejor reparto (Largometraje)

### **Fuente: Filmaffinity**

#### **5.1.2. Análisis filmico**

*Infiltrados* (The Departed, Martin Scorsese, 2006) es la historia de Billy Costigan (Leonardo DiCaprio), un policía que realiza la labor de topo en una mafia y ha de ganarse la confianza del capo Frank Costello (Jack Nicholson) para ayudar a la policía a desarticular la banda. Sin embargo el policía Colin Sullivan (Matt Damon) miembro de la banda de Costello, tratará de impedir que Billy acabe con esta banda criminal.

Los **personajes** femeninos escasean en la película de Martin Scorsese. Hay tres papeles masculinos principales (Billy, Colin y Frank), mientras que sólo hay un papel femenino, de carácter secundario, que interviene mínimamente en el relato. Se trata del personaje de Madolyn (Vera Farmiga), psiquiatra del cuerpo policial, que mantiene un romance simultáneamente con dos de los protagonistas, Colin y Billy.

Madolyn es una mujer de unos treinta y cinco años, la misma edad estimada que Colin, mientras que Billy, su amante, tiene unos treinta años. El jefe, Frank, ronda los cincuenta.

Madolyn es pareja de Colin y amante de Billy, se trata de un personaje que ayuda a la evolución de otro de los personajes principales, Billy, puesto que es su psiquiatra y le supone una gran ayuda psicológica. Sin embargo, conforme avanza la historia y la relación

profesional cambia a sentimental entre ambos, el carácter de mujer profesional e independiente se deja atrás para convertirse en un personaje vacío que únicamente ejerce de novia y amante, e interrumpe la historia con una escena melodramática donde confiesa a Billy estar embarazada, abandonando la acción, que queda pausada. También se va concibiendo este personaje superficial desde el momento en que su trabajo es desprestigiado por Billy, quien en numerosas ocasiones cuestiona su trabajo con frases del tipo “menuda profesional” o incluso recibe referencias despectivas a ella como “la puta loquera” según la califica Frank, el jefe.

Madolyn tiene cierta dependencia sentimental con los protagonistas en la historia, pero al final de ella comienza a desvanecerse con una Madolyn que le hace entender a Billy que ella quiere encargarse de cuidar sola al bebé que espera.

A lo largo de la película hay numerosas referencias despectivas a mujeres que aparecen puntualmente en ella. Frank Costello, jefe de la mayor banda de crimen organizado, es un personaje misógino, que continuamente realiza comentarios insultantes a mujeres, y las estigmatiza tanto él como sus compañeros. Ejemplo de ello se encuentra en una conversación que mantiene Arnold, su compañero, con una joven miembro de la banda. Ella pregunta sarcásticamente “¿Es que vosotros nunca cerráis la boca?” a lo que él contesta “Es como todas. Cógelo, es lo único que sabes hacer.” refiriéndose al teléfono móvil que suena, el cual le lanza. Propaga así el mensaje de mujer inútil tal y como las demás.

**La trama** que envuelve al personaje de Madolyn se trata de un triángulo amoroso donde ella tiene que ocultar a su novio, Colin, la relación paralela que mantiene con Bill. Ella pasa de ejercer como psiquiatra de Bill a amante, pasando de ser ayuda para el protagonista a amante en la sombra. Posteriormente una subtrama a la primera aparece, se trata del futuro de su embarazo y como afectaría a ambos protagonistas (Bill y Colin, novio y amante). Por ello, las intervenciones del personaje femenino que más relevancia tiene en la película contienen un componente únicamente dramático en la historia, no participa en la acción, ni en el logro de objetivos, ni en el avance de la trama principal.

En cuanto a la **temática** del film, ésta es la lucha contra el crimen y es abordada por los personajes masculinos, que protagonizan la acción, y por otro lado se halla la temática del amor y el triángulo amoroso es tratada por el personaje femenino principal. Durante todo el largometraje hay lugar también para ciertos problemas sociales del género femenino, como son la prostitución (aparecen mujeres de compañía) o, en una de las escenas, la violencia de género. Se abarca el tema del engaño en las relaciones, protagonizado por la mujer, en este caso, por Madolyn. Así como la complejidad de las relaciones de pareja. Ambos temas son de carácter secundario, pues la temática principal de la película es la lucha contra el crimen organizado.

La **violencia** en *Infiltrados* aparece en términos visuales tanto de forma simbólica — manifestada en los mencionados comentarios despectivos y estereotipados de Frank— es decir, mediante violencia verbal, así como de manera física. Esta violencia física aparece durante una escena donde tiene lugar una conversación entre Frank y uno de sus compañeros, Arnold. Frank le pregunta “¿Qué me dices de tu mujer, Arnold?” y él contesta “Bueno, yo creí que lo era [...] Por eso no tuve más remedio” y acto seguido emerge un flashback en el largometraje de una situación violenta en la cual aparece Arnold ahorcando con alevosía a su mujer con un cable.

Se manifiesta la violencia de género de forma explícita, así como un personaje agresivo y déspota que se excusa de este crimen, diciendo a su camarada que no le dejó otra opción, se justifica, y no muestra rastro de remordimiento.

*Infiltrados* es una película donde no abundan los personajes femeninos. No toda historia requiere abundancia de personajes femeninos y no es requisito obligatorio un mínimo de personajes protagonizados por mujeres, a pesar de ello las escasas mujeres que aparecen en el largometraje lo hacen a modo de adorno, o para ser insultadas. Son mujeres atractivas que son queridas y a la vez odiadas. La única mujer con una presencia frecuente en la película, Madolyn, aparece con una ligera oportunidad de ayudar a los protagonistas a conseguir sus objetivos y va perdiendo peso, quedando como la mujer guapa a la que ambos protagonistas quieren pero no ayuda al desarrollo de la acción.

Su papel cambia de psiquiatra a amante, y se le cuestiona su trabajo. El personaje culto y de grandes conocimientos en psicología, que aparece en el film como profesional que trata la salud mental de uno de los protagonistas, únicamente aporta la dosis emocional a una película de acción, luchas, persecuciones y violencia. El único papel destacable femenino en la película queda reducido a un símbolo amoroso, dramático y prescindible para el espectador.

La película realiza, por tanto, un gran contraste entre los personajes masculinos, que son respetados y su trabajo es reconocido, y los personajes femeninos, quienes son insultados, menospreciados y cuestionado su trabajo. Son mero objeto sexual a ojos de los personajes masculinos.

## 5.2. ANÁLISIS DE “NO ES PAÍS PARA VIEJOS” (2007)

### 5.2.1. Ficha técnica

**Título original:** No Country for Old Men

**Año:** 2007

**Duración:** 122 min.

**País:** Estados Unidos

**Dirección:** Joel Coen, Ethan Coen

**Guión:** Ethan Coen, Joel Coen (Novela: Cormac McCarthy)

**Música:** Carter Burwell

**Fotografía:** Roger Deakins



**Reparto:** Josh Brolin, Tommy Lee Jones, Javier Bardem, Kelly Macdonald, Woody Harrelson, Stephen Root, Garret Dillahunt, Tess Harper, Barry Corbin, Rodger Boyce, Beth Grant, Caleb Landry Jones

**Productora:** Miramax Films / Paramount Vantage / Scott Rudin Productions

**Género:** Thriller. Drama .Road Movie. Años 80. Asesinos en serie

**Grupos:** Adaptaciones de Cormac McCarthy

**Sinopsis:** En 1980, en la frontera de Texas, cerca de río Grande, Llewelyn Moss (Josh Brolin), un cazador de antílopes, descubre a unos hombres acribillados a balazos, un cargamento de heroína y dos millones de dólares en efectivo. (FILMAFFINITY)

#### **Premios:**

2007: 4 Oscar: Película, director, guión adaptado y actor sec. (Bardem). 8 nom.

2007: 2 Premios Globos de Oro: mejor guión y secundario. 4 nominaciones

2007: 3 Premios BAFTA: Mejor director, actor sec. (Bardem) y fotografía. 9 nom.

2007: 1 Premio David di Donatello: mejor film extranjero

2007: Festival de Cannes: Sección oficial - Nominada a la Palma de Oro

2007: Círculo de Críticos de Nueva York: Película, director, guión, actor sec. (Bardem)

2007: American Film Institute (AFI): Top 10 - Mejores películas del año

2007: 3 Critics' Choice Awards: Mejor película, director, actor sec. 5 nominaciones

2007: 3 Premios National Board of Review: Mejor película, reparto, guión adaptado

2007: Asociación Críticos de Chicago: Película, director, guión adaptado, actor sec.

2007: Sindicato de Productores (PGA): Mejor película

2007: Sindicato de Directores (DGA): Mejor director

2007: Sindicato de Guionistas (WGA): Mejor guión adaptado

2007: Sindicato de Actores (SAG): Mejor reparto (Largometraje) y actor sec. (Bardem)

**Fuente:** [Filmaffinity](#)

#### **5.2.2. Análisis filmico**

*No es país para viejos* (No Country for Old Men, Joel David Coen y Ethan Jesse Coen, 2007) es la historia de la búsqueda del shérif Bell (Tommy Lee Jones) de dos hombres, el fugitivo asesino psicópata Anton Chigurh (Javier Bardem) y un cazador, Llewelyn Moss (Josh Brolin), quien encuentra un maletín lleno de dos millones de dólares y se da a la fuga con éste.

En *No es país para viejos* los papeles femeninos son escasos, tienen poco peso a nivel tanto visual como narrativo y son personajes vacíos. Se revelan su nombre y su trabajo, sin poder llegar a ser conocidos en profundidad, mientras que los papeles masculinos son protagonistas y aparece en todo momento a qué se dedican, ejerciendo su trabajo o saldando deudas con otros hombres. Es decir, se desconoce la psicología de los personajes femeninos. Las escenas más abundantes en el largometraje son escenas de Anton asesinando a los personajes que se interponen en su camino y Llewelyn Moss tratando de huir con el dinero.

Los **personajes** femeninos aparecen en contadas ocasiones como camareras, recepcionistas o secretarias del shérif. El único papel femenino de mayor presencia en pantalla —y que, aun así, se trata de un papel secundario— se trata del personaje de Carla Jean (Kelly Macdonald). Por tanto hay un personaje femenino con cierta relevancia en la trama, que es Carla Jean, y tres personajes masculinos principales que son Llewelyn, el shérif Ed Tombell, y Anton, un asesino a quien el shérif busca dar caza. Ellos son varones de unos cuarenta años, el shérif más de sesenta. Ella, ronda los treinta años, aunque hay gran contraste visual entre ella y Llewelyn, su esposo, que aparenta tener diez años más.

Carla Jean aparece como un personaje desconocido, del que sólo se muestra que está casada con uno de los protagonistas, Llewelyn Moss. Carla es una mujer entregada por completo a su relación, incluso dependiente. Este carácter dependiente se manifiesta en ocasiones como en la escena donde Llewelyn le dice que tiene que irse, y con ello permanecer separados un tiempo, ella queda destrozada y le pregunta si la llamará. El tiempo que permanecen separados ella intenta dar con él, no le importa la fechoría que ha realizado su marido, solo quiere que vuelva a casa y se siente perdida sin él. En el caso del personaje masculino de Llewelyn, por el contrario, se muestra en cada momento dónde se halla y la labor que realiza, y no muestra signo alguno de nostalgia hacia su mujer.

Desde una de las primeras escenas de la película se observa el trato despectivo que tiene su personaje hacia Carla Jean. Ella, al verlo llegar con una pistola, le hace preguntas sobre ello y sobre qué ha estado haciendo durante todo el día, a lo que él le contesta con frases como “Deja de interrogarme”, “No necesitas saberlo todo” y “deja de cotorrear”. Se manifiesta así, por un lado, un trato peyorativo y un menosprecio hacia ella, y por otro, una estigmatización al decirle que deje de cotorrear, promoviendo el estereotipo de mujer cotilla, un estereotipo muy común de ser atribuido a la mujer por “hablar más de la cuenta”. El personaje de Carla Jean se trata de un personaje sumiso, no sólo porque acepta ser faltada al respeto, sino porque presencia situaciones donde es dominada. Situaciones como esa escena, que concluye con Llewelyn exigiendo a Carla que deje de preguntarle sobre su vida, a lo que ella reacciona contestando que no le hará ninguna pregunta más y calla. Él tiene el dominio sobre ella, porque ha conseguido que deje de hacerle preguntas y ella esté callada. De nuevo se repite situación similar cuando en la misma noche, ella lo ve irse de casa, le pregunta a dónde va, y él le dice que se va a cometer una estupidez y que no le dirá a dónde. Ella le dice “No hace falta que me pidas disculpas”, así ella se queda preocupada por su paradero así como con sentimiento de culpabilidad.

El resto de personajes femeninos son decorativos, personajes realizando profesiones tradicionalmente atribuidas a mujeres como son recepcionistas de hotel o secretarias. A veces incluso se las sexualiza, como en el caso de una chica junto a la piscina de un hotel, en bikini, la cual intenta seducir a Llewelyn con frases como “¿te gusta cazar, cazador?” al verlo con un arma, pero el rechaza su invitación a beber cerveza en su habitación. Es un personaje que hace esa única intervención, buscando la atención del personaje masculino.

En cuanto a la **trama**, ésta gira en torno a tres personajes principales: el shérif Ed Tom Bell, Conton Chigurgh y Llewelyn Moss. Llewelyn Moss, cazador de antílopes y excombatiente de la guerra de Vietnam, encuentra restos de un tiroteo y un maletín lleno de millones de dólares, del cual se apropia. En ese momento el asesino Anton Chigurgh y el shérif Ed Tom Bell comienzan paralelamente la búsqueda de Llewelyn para dar con el maletín preciado. Por otra parte, la participación en la trama del personaje femenino de Carla Jean roza la nulidad, puesto que las

primeras escenas del personaje lo presentan como la mujer de Llewelyn que desconoce a que se dedica su marido por las noches y en qué conflictos se halla metido, y que tiene gran dependencia sentimental hacia él. En las escenas siguientes donde aparece Carla, le dice al shérif que desconoce el paradero de Llewelyn (no contribuyendo en la resolución del conflicto) y en otra posterior, finalmente contribuye al desarrollo de la historia llamándole e indicándole su paradero. La escena de mayor relevancia y presencia suya se trata de la escena donde Anton, abordándola por sorpresa en su casa, dicta sentencia de su inminente muerte.

En cuanto a la **temática**, el tema que protagonizan los tres personajes masculinos principales se trata de un tema muy contemporáneo que es el tráfico de drogas, así como conflictos en la frontera de Estado Unidos con México. Se trata de un thriller policíaco lleno de persecución, violencia y asesinato. Un tema trascendental que también se presenta en el relato se trata de la decadencia de un país, de un lugar donde antes no eran necesarias las armas ni existía tanta delincuencia, visto desde la perspectiva del shérif, que ha visto al país (Estados Unidos) degenerarse. Pinceladas de racismo también aparecen en el relato, como por ejemplo, cuando se manifiesta la creencia de superioridad del hombre blanco frente a los negros, en palabras de Llewelyn, hablándole a su esposa: “Eres una mujer blanca y libre mayor de edad con que supongo que puedes hacer lo que quieras”.

El amor y la familia son temas unidos al personaje femenino de Carla Jean, quien sufre ante la desaparición de su esposo y se pregunta que va a hacer sin él. Carla acude a cuidar de su madre enferma, con quien pasa los últimos meses de su vida. Un tema secundario que abarca la película es el abandono de personas mayores enfermas, ya que la madre de Carla tiene cáncer y, a pesar de que vive con su marido, necesita el cuidado de terceros, y su hija Carla, acepta cuidarla a regañadientes cuando Llewelyn le dice que vuelva con su madre. Ella afirma “mi madre está perfecta” y Llewelyn contesta “tiene cáncer”.

La **violencia** hacia el personaje femenino de Carla Jean se manifiesta únicamente de manera simbólica y es de carácter verbal: no aparecen actos de violencia física hacia Carla por parte de su marido, pero sí verbal, cuando le exige que deje de interrogarle o que pare de cotillear.

Hay en sus palabras un grado de humillación hacia ella, a quien infravalora haciéndola sentir irritante y fastidiosa con sus preguntas, que únicamente buscan conocer qué le ocurre a su marido y no “cotorrear” por mero interés personal.

Hay algunos **planos** destacables, entre ellos, uno que aparece en las primeras escenas de la película. Se trata de un plano de la película que está emitiéndose en la televisión de la casa de Carla Jean y Llewelyn, una película antigua rodada en blanco y negro donde aparece una mujer conduciendo. El plano de una mujer conduciendo resalta a la vista del espectador, ya que no es habitual que en películas antiguas se muestre a mujeres conducir. Un plano que resulta más simbólico y contradictorio si se tiene en cuenta el resto de planos de la película, donde la mujer aparece en un segundo plano respecto al hombre y no aparecen primeros planos de ellas. Por el contrario, personajes como Anton gozan de planos muy cortos donde se muestran sus expresiones claramente. El plano más corto de Carla Jean se trata del que aparece sentada en su casa escuchando como Anton le indica su inminente muerte.

A modo de resumen, la historia está narrada de forma que se muestra la psicología de los personajes masculinos, los protagonistas son hombres independientes que no dan explicaciones de lo que hacen

y el por qué. Los escasos personajes femeninos, en cambio, son mostrados realizando su profesión y sin que se llegue a revelar su nombre ni nada más allá de este. El único papel femenino de cierto peso en la trama, el de Carla Jean, muestra fragilidad en contraposición a la valentía y fuerza de su marido, y su condición de esposa lleva al personaje a creer que su vida gira en torno a esperar la vuelta de su marido. Son, por tanto, vacíos los personajes femeninos en este largometraje.

### 5.3. ANÁLISIS DE “SLUMDOG MILLIONAIRE” (2008)

#### 5.3.1. Ficha técnica

**Título original:** Slumdog Millionaire

**Año:** 2008

**Duración:** 123 min.

**País:** Reino Unido

**Dirección:** Danny Boyle, Loveleen Tandan

**Guión:** Simon Beaufoy (Novela: Vikas Swarup)

**Música:** A.R. Rahman

**Fotografía:** Anthony Dod Mantle

**Reparto:** Dev Patel, Freida Pinto, Madhur Mittal, Anil Kapoor, Irrfan Khan, Saurabh Shukla, Mia Drake, Rajendranath Zutshi, Rubina Ali, Ayush Mahesh Khedekar

**Productora:** Coproducción Reino Unido-Estados Unidos; Fox Searchlight / Celador Films / Film4 / Pathé Pictures International. Distribuida por Warner Independent

**Género:** Drama. Romance. Pobreza. Años 90

**Sinopsis:** Jamal Malik (Dev Patel) es un adolescente pobre de los suburbios de Bombay que participa en la versión hindú del popular programa "¿Quién quiere ser millonario?". A punto de conseguir 20 millones de rupias, que es el premio máximo del concurso, el joven es interrogado por la policía, que sospecha que está haciendo trampas. Pero para cada una de las preguntas, Jamal tiene una respuesta. (FILMAFFINITY)

#### Premios:

2008: 8 Oscars: incluyendo mejor película, director y guión adaptado. 10 nom.

2008: 4 Globos de Oro: Mejor película dramática, director, guión, banda sonora

2008: 7 Premios BAFTA, incluyendo mejor película. 11 nominaciones

2008: Círculo de Críticos de Nueva York: Mejor fotografía. 3 nominaciones

2008: 3 premios National Board of Review, incl. película del año, guión adaptado

2008: Festival de Toronto: Mejor película

2008: Premio Goya: Mejor película europea

2008: Premios David di Donatello: Mejor film de la Unión Europea

2008: Asociación de Críticos de Los Angeles: Mejor director y banda sonora

2008: 5 Critics' Choice Awards, incluyendo mejor película, director y guión. 6 nom.

2008: Sindicato de Productores (PGA): Mejor película

2008: Sindicato de Directores (DGA): Mejor director

2008: Sindicato de Guionistas (WGA): Mejor guión adaptado  
2008: Sindicato de Actores (SAG): Mejor reparto (Largometraje). 2 nominaciones  
2008: Asociación de Críticos de Chicago: Director, Guión adap., Fotografía y Actor rev.  
2008: British Independent Film Awards (BIFA): Mejor película, director y nueva promesa  
2009: Premios César: Nominada a Mejor película extranjera  
2009: Premios del Cine Europeo: Mejor fotografía y Premio del Público  
2009: Premios Gaudí: Nominada a Mejor película europea

**Fuente: Filmaffinity**

### 5.3.2. Análisis filmico

*Slumdog Millionaire* (*Slumdog Millionaire*, Danny Boyle, 2008) narra la vida de Jamal Malik (Dev Patel) , un joven huérfano en Bombay que decide presentarse al conocido concurso de televisión: ‘¿*Quién quiere ser millonario?*’. A pesar de las pésimas condiciones en las que se ha criado Jamal, éste sorprende al público respondiendo correctamente a las preguntas que le va haciendo el presentador. Comienza así la historia de las experiencias del joven que le llevarán a superar las preguntas del concurso y ganar el gran premio.

La historia de *Slumdog Millonaire* está protagonizada por dos **personajes** masculinos y un personaje femenino. El papel principal es el de Jamal Malik, un chico pobre que junto a su hermano, Salim (Madhur Mittal) —segundo papel protagonista— se ha criado en uno de los barrios con mayor pobreza de Bombay. Jamal decide concursar en el famoso programa de televisión. Mientras contesta a las preguntas, se muestra mediante flashbacks cómo el y su hermano se han desenvuelto en las calles de la ciudad. Los tres personajes principales son jóvenes, Jamal es el menor y aparenta unos veinte años, mientras su hermano Salim unos treinta. El personaje femenino protagonista es Latika (Freida Pinto), una mujer de alrededor de treinta años de quien está enamorado Jamal. No hay más personajes femeninos en la historia, únicamente aparece la madre de Jamal y Salim, y su muerte en una revuelta religiosa. Momentos previos a su muerte, ésta aparece junto a más mujeres indias en unos lavaderos de ropa.

El personaje de Latika se presenta como una mujer casada con un hombre maltratador. Huérfana de padres, ha vivido su infancia junto a Jamal y Salim en la extrema pobreza, carencias y violencia. Sufre la trata de mujeres cuando de muy pequeña es vendida como esclava sexual. En una escena de la película, los proxenetas que la tienen retenida dicen a Jamal: “No tienes idea de cuánto vale esta virgencita” cuando éste intenta liberarla. Latika es como un diamante en bruto para ellos, una joven niña atractiva a los ojos de los hombres por su inocencia e inexperiencia sexual. A pesar de que al comienzo del largometraje la chica logra su supervivencia junto a los dos chicos con total independencia, desde el momento que es capturada para la prostitución se muestra al personaje como un títere de los hombres: primero sirve a una mafia india que la obliga a prostituirse y cuando es una mujer, depende en todos los aspectos de un hombre que ejerce violencia sobre ella.

La dependencia y sumisión, por tanto, están asociadas a su personaje. En una escena del largometraje, Jamal visita la casa donde vive con su marido con el fin de rescatarla. Jamal percibe que tiene un golpe en el ojo, signo de los golpes de su marido. Hay un televisor donde está

emitiéndose el programa al que posteriormente participaría el protagonista. Él le pregunta “¿por qué os gusta tanto ese programa?” y ella le contesta “Es una forma de escapar. De entrar en otra vida”. Se manifiesta así el rechazo de ella a la vida que tiene, de la cual no puede escapar porque su marido la acabaría encontrando. Su marido, mientras tanto, le ordena que le prepare comida y la desprecia por medio de comentarios despectivos. Se trata de una mujer que ha perdido la valentía que tenía en su infancia y ha decidido resignarse por temor a las consecuencias.

El personaje de Latika, por tanto, se presenta como un sujeto pasivo en la historia, que espera su salvación gracias a terceros. Desde su infancia se muestra cómo sufre el abuso de poder de los hombres, el cual acepta al verse sin más opciones. Finalmente adquiere valentía para escapar de su complicada vida, pero únicamente motivada por el amor a un hombre.

Por otro lado, el personaje masculino de Jamal evoluciona continuamente durante la película. A pesar de sufrir abundantes y diversas miserias no deja de ser un personaje activo en la historia, el cual logra salir de cada situación dolorosa y no rendirse hasta encontrar la felicidad y el amor junto a Latika. Es juzgado en el concurso por su bajo estatus social y sin embargo, asombra al público cada vez que acierta una de las preguntas, mostrando un alto nivel cultural.

Por otra parte la moralidad del protagonista hace que no se resigne a trabajar para mafias que garanticen su seguridad, como sí acaba realizando su hermano Salim, quien abandona a su hermano con el fin de unirse a bandas criminales que le garanticen confort, poder y riqueza. Salim concibe a las mujeres como órganos sexuales previamente a concebirlas como personas, así indica cuando le dice a su hermano “Hay chochos de sobra en Bombay [...] olvídate de ella.” para que deje de seguir buscando sin éxito a la mujer que ama. En ciertas escenas aparece junto a mujeres de compañía, lo que acentúa la misoginia del personaje.

En ciertas épocas en la historia, aparece unido a su hermano Jamal como uña y carne, ayudándole a superar cada situación difícil, mientras que en otras de ser su ayudante se convierte en su antagonista directo, dificultándole conseguir los objetivos al protagonista. Finalmente, colabora en la misión de su hermano de encontrar a Latika cuando ayuda a esta a reunirse con Jamal, a pesar de que Salim trabaja para el marido de Latika, quien la retiene.

La **trama** de *Slumdog Millionaire* se centra en el concurso al que Jamal, un chico criado en barrios marginales indios y sin referencias culturales, se enfrenta. Jamal contesta a las preguntas en base a experiencias vividas, lo que hace cuestionarse al público y al propio presentador si realmente conoce las respuestas o es una farsa. Jamal es torturado por autoridades indias que no pueden creer que sea capaz un chico de tal clase social de contestar a las preguntas. Se presenta al concurso por una mujer, Latika, la cual ha buscado toda su vida con el fin de reencontrarse con ella. En cuanto al personaje de Latika, éste ha vivido su infancia junto al protagonista sufriendo la explotación infantil y la miseria. A pesar de que en escenas de su infancia colabora en la supervivencia suya y del protagonista, conforme se muestra su madurez aparece en la trama como una mujer esclava que busca la salvación pero no está dispuesta a arriesgar su vida. En varias ocasiones intenta reunirse con el protagonista, pero es retenida por hombres que frenan sus objetivos. Cuando Jamal, el protagonista, se presenta en su hogar para liberarla, ella no colabora por miedo.

En cuanto a la **temática**, los tres personajes principales (Jamal, Salim y Latika), sufren la explotación infantil, la pobreza y la miseria en India. Es un tema muy actual, ya que a día de hoy

miles de niños menores de catorce años trabajan en el país y gran parte ha sufrido esclavitud. El sistema no les protege y algunos —como en el caso de Salim— acaban ejerciendo la delincuencia. Los tres personajes en su infancia son obligados a mendigar por una mafia que está a su cargo. Son niños huérfanos indefensos que no tienen más remedio que la sumisión a criminales que a cambio le garantizan manutención y con ello la supervivencia. Sin embargo, el tema principal de la película puede resumirse en la discriminación clasista que sufre Jamal en el concurso, por provenir de un bajo estatus social.

Además, el personaje femenino de Latika se enfrenta a la precaria situación de muchas mujeres en India: por un lado a la violencia doméstica y por otro, en su infancia y adolescencia, a su concepción de objeto sexual, prostitución y trata. Numerosas niñas abandonadas en la India se enfrentan a esta esclavitud sexual así como mujeres —no solo en India, sino en términos mundiales— se enfrentan a la violencia de género.

Su personaje busca mostrar numerosas situaciones donde se atenta contra su libertad sexual y no tiene otra escapatoria que la resignación. Es una mujer que teme abandonar a un marido que la maltrata física y psicológicamente, por temor a perder su vida.

El amor también está asociado a dos de los protagonistas: Jamal y Latika. El amor es lo que mueve a Jamal a presentarse al conocido concurso, en una escena aclara que no le importa el dinero. Durante toda la película se aprecia los intentos del protagonista de liberar a la mujer que ama y estar con ella. Escenas donde la libera de la prostitución o intenta liberarla de un marido maltratador. Latika, por su parte, es movida por el amor a intentar escapar de la vida que lleva y alcanzar su libertad, sin embargo sólo en algunas ocasiones intenta escapar, el resto decide renunciar y aceptar la sumisión para poder sobrevivir.

La **violencia** aparece explícitamente sufrida por el personaje de Latika, y se manifiesta tanto de manera simbólica como de forma física. La violencia simbólica es de carácter verbal y es ejercida por su marido, quien le habla de forma despectiva con frases como: “¡Cállate! ¿Por qué ves ese programa de mierda?”, “Prepárame un sándwich”. La violencia física aparece en signos de ella en su rostro, con el ojo morado tras haber sido golpeado. También se muestra esta violencia cuando se la llevan agarrada del cabello unos hombres a punta de navaja, socios de su marido, en el momento que ella intenta escapar para reunirse con Jamal. El protagonista también sufre violencia física cuando es torturado al comienzo de la historia por los miembros del programa, que están convencidos de que el joven hace trampa, ya que alguien en su estatus social no debería conocer la respuesta a preguntas de culto.

Los **planos** de la película alternan el espacio y el tiempo mediante flashbacks en los que se vuelve a la infancia y adolescencia de los protagonistas. Destaca la manera en que se presenta por primera vez a Latika. Latika aparece en forma de recuerdo del protagonista, en un flashback. Aparece ella como una chica joven, atractiva, en una estación de tren sonriendo. La primera impresión que se lleva el espectador de ella es que es una mujer atractiva, de la que no se conoce su nombre, personalidad o nivel cultural, ya que en el flashback únicamente sonríe. Predomina la apariencia y el agrado visual antes que conocer la personalidad o la identidad del personaje. Sin embargo, del personaje masculino de Jamal en los primeros planos se muestra cómo es torturado, y en las primeras escenas ya se conoce por medio de las preguntas del presentador gran parte de su identidad y de su vida.

En definitiva, se puede afirmar que el rol que ejerce el único personaje femenino en la historia de *Slumdog Millionaire* es el rol de la historia clásica donde ella (Latika) es la princesa y Jamal es el héroe que la salva del monstruo (los hombres que la retienen) para conseguir su amor. Aunque en ocasiones Latika muestre valentía, no ejerce un papel activo en la historia. Es un personaje del que se conoce su atormentada vida, pero del que se muestra que no está dispuesto a liberarse, únicamente lo haría por amor, no por su bien propio. No es una historia de superación personal íntegramente, sino que la película trata de priorizar el amor como motor de esta evolución de los personajes, como único motivo por el que mejorar sus vidas.

## 5.4. ANÁLISIS DE “EN TIERRA HOSTIL” (2009)

### 5.4.1. Ficha técnica

**Título original:** The Hurt Locker

**Año:** 2009

**Duración:** 125 min.

**País:** Estados Unidos

**Dirección:** Kathryn Bigelow

**Guión:** Mark Boal

**Música:** Marco Beltrami, Buck Sanders

**Fotografía:** Barry Ackroyd

**Reparto:** Jeremy Renner, Anthony Mackie, Brian Geraghty, Guy Pearce, Ralph Fiennes, David Morse, Christian Camargo, Evangeline Lilly

**Productora:** Summit Entertainment / First Light Production / Kingsgate Films

**Género:** Bélico. Acción. Thriller. Drama . Guerra de Iraq. Cine independiente USA

**Sinopsis:** En Irak, una unidad de élite de artificieros norteamericanos actúa en una caótica ciudad donde cualquier persona puede ser un enemigo y cualquier objeto, una bomba. El jefe del grupo, el sargento Thompson, muere en el transcurso de una misión y es sustituido por el impredecible y temerario sargento William James (Jeremy Renner). Cuando falta poco para que la brigada sea relevada, el imprudente comportamiento de James hará que dos de sus subordinados, se planteen seriamente el riesgo que corren. (FILMAFFINITY)

#### Premios:

2009: 6 Oscars, incluyendo mejor película y dirección. 9 nominaciones

2009: 3 nominaciones al Globo de Oro: Mejor película drama, director, guión

2009: 6 Premios BAFTA, incluyendo película, director y guión. 8 nominaciones

2009: Círculo de Críticos de Nueva York: Mejor película y Mejor director. 3 nominaciones

2009: Satellite Awards: Mejor película drama, director y actor (Jeremy Renner)

2009: Critics Choice Awards: Mejor película

2009: Asociación de Críticos de Los Angeles: Mejor película y director

2009: American Film Institute (AFI): Top 10 - Mejores películas del año

2009: 2 Critics' Choice Awards: Mejor película y director. 8 nominaciones

2009: Asociación de Críticos de Chicago: 5 premios incl. Mejor película y director

2009: Sindicato de Productores (PGA): Mejor película

2009: Sindicato de Directores (DGA): Mejor director



2009: Sindicato de Guionistas (WGA): Mejor guión original  
2009: Sindicato de Actores (SAG): Nominada a mejor reparto y actor (Renner)  
2009: British Independent Film Awards (BIFA): Nom. mejor película intern. independiente  
2008: Premios Independent Spirit: Nominada mejor actor (Renner) y actor sec. (Mackie)  
2008: Festival de Venecia: Premio SIGNIS. Nominada al León de Oro

**Fuente: Filmaffinity**

#### **5.4.2. Análisis filmico**

*En tierra hostil* (The Hurt Locker, Kathryn Bigelow, 2009) narra la vida cotidiana de un comando del ejército especializado en desactivar explosivos durante la guerra de Irak. Cuando fallece en una misión su líder, el sargento Thompson, el comando queda al cargo del imprudente James (Jeremy Renner), quien hará que el sargento Sanborn (Anthony Mackie) y el especialista Eldridge (Brian Geraghty) reflexionen sobre si merece la pena continuar ejerciendo un trabajo que arriesgue al extremo sus vidas.

La historia está protagonizada por tres personajes masculinos, el sargento William James, el sargento J.Y. Sanborn y el especialista Owen Elridge. Son miembros del ejército militar asentado en Irak, que realizan misiones de desarmado de bombas donde tienen que enfrentarse a muertes colaterales de civiles y cuestionan en numerosas ocasiones el modus operandi de su superior, el sargento James. Todos tienen entre treinta y cuarenta años.

La historia está protagonizada, por tanto, únicamente por personajes masculinos y carece de personajes femeninos. Hay un único papel femenino en el largometraje, que aparece de manera puntual en la película, se trata del personaje de Connie (Evangeline Lilly), esposa del sargento James, de unos treinta años, la cual aparece en algunas de las escenas finales protagonizando labores del hogar como comprar en el supermercado. Tiene, por tanto, prácticamente un peso narrativo nulo. La película muestra además algunas mujeres con la ropa tradicional de la mujer en países islámicos, el burka, asomadas contemplando la guerra.

La **trama** gira en torno a estos miembros del ejército que deben servir a su patria y se cuestionan su trabajo, el cual pone en riesgo sus vidas. No hay un objetivo final, únicamente han de cumplir las misiones diarias de su trabajo. El personaje femenino de Connie no contribuye en la consecución de los objetivos de ninguno de los protagonistas: es un personaje que únicamente se presenta esperando que su esposo llegue a casa. James vuelve finalmente a casa con ella y su hijo recién nacido y se muestra el hastío de su personaje hacia la vida junto a Connie, una vida meramente familiar, lo que le produce insatisfacción. A pesar de que en una de las escenas familiares se muestre a James cuidar de su hijo, la mayoría de ellas aparece Connie realizando labores domésticas.

Esta “carga” percibida por James al llegar a su hogar hará que vuelva a servir a otra unidad de desactivaron de artefactos explosivos en una misión nueva tiempo más tarde.

La **temática** asociada a los personajes masculinos principales es el cuestionamiento de la integridad moral personal, de la consciencia del efecto irreversible de sus actos. Las inquietudes y temores de hombres sacrificados por una causa y el cuestionamiento del valor de la vida en profesiones arriesgadas. La guerra se presenta como una adicción, prueba de ello es reflejado en el largometraje

cuando el sargento James, que recién acababa de reencontrarse con su familia, decide al poco tiempo volver a servir al ejército, abandonando a su mujer e hijo recién nacido con tal de sentir las emociones que siente en la guerra. Se representa el rol clásico del héroe americano, del guerrero en medio de la barbarie y cómo esto le afecta emocionalmente. Sin embargo, no es enteramente el héroe americano, ya que el verdadero motivo que lo lleva a servir al ejército no es el patriotismo, sino esa tensión y adrenalina antes de desactivar una bomba, que actúan como una droga para él, el bien propio antepuesto al bien común.

La película, de hecho, comienza con una cita del periodista Chris Hedges en la pantalla: *“La adrenalina de la batalla es una adicción fuerte y letal, porque la guerra es una droga.”* Y termina con el sargento abandonando su cómoda y estable vida en Estados Unidos para servir de nuevo.

El amor y la familia están unidos al personaje de Connie, una mujer que trata de hacer salir adelante su matrimonio y el cuidado de su hijo, se limita a esperar la vuelta de su marido pero no se cuestiona el abandonarle, algo que sin embargo él hace priorizando su trabajo no por el dinero, sino por las sensaciones que le produce.

Destaca la diferencia de **planos** entre los personajes masculinos, quienes aparecen arriesgando su vida en todo momento, planos de acción y violencia, contrastados con los planos escasos a personajes femeninos, que aparecen puntualmente sin voz bajo un burka o bien como mujer realizando las tareas domésticas con normalidad (estereotipo de mujer americana).

Se trata pues de una película donde los temas trascendentales, como son cuestiones morales, son protagonizados por hombres, mientras que los personajes femeninos no tienen gran presencia, únicamente hay un personaje femenino y es presentado como miembro familiar de uno de los sujetos protagonistas y en ningún momento como ente individual. Aparece realizando labores domésticas y únicamente se conoce su nombre y su familia, mientras que a los personajes masculinos protagonistas se conoce su integridad moral y la relación con su entorno a base de enfrentamientos en grupo a situaciones complejas. El único papel femenino en el largometraje, por tanto, es mero adorno, y ejerce de metáfora de las responsabilidades de uno de los protagonistas, James, responsabilidades de las que huye.

## 5.5. ANÁLISIS DE “EL DISCURSO DEL REY” (2010)

### 5.5.1. Ficha técnica

**Título original:** The King's Speech

**Año:** 2010

**Duración:** 118 min.

**País:** Reino Unido

**Dirección:** Tom Hooper

**Guión:** David Seidler

**Música :** Alexandre Desplat

**Fotografía:** Danny Cohen

**Reparto:** Colin Firth, Helena Bonham Carter, Geoffrey Rush, Michael Gambon, Guy Pearce, Timothy Spall, Derek Jacobi, Eve Best, Jennifer Ehle, Claire Bloom

**Productora:** Coproducción Reino Unido-Australia; UK Film Council / The Weinstein Company / Momentum Pictures / Aegis Film Fund / Molinare London / Filmnation Entertainment / See-Saw Films / Bedlam Productions

**Género:** Drama . Histórico. Biográfico. Años 30. Basado en hechos reales

**Sinopsis:**

El duque de York se convirtió en rey de Inglaterra con el nombre de Jorge VI (1936-1952), tras la abdicación de su hermano mayor, Eduardo VIII. Su tartamudez, que constituía un gran inconveniente para el ejercicio de sus funciones, lo llevó a buscar la ayuda de Lionel Logue, un experto logopeda que intentó, empleando una serie de técnicas poco ortodoxas, eliminar este defecto en el habla del monarca. (FILMAFFINITY)

**Premios:**

2010: 4 Oscars: mejor película, director, actor (Colin Firth) y guión. 12 nominaciones  
2010: Globos de Oro: Mejor actor (Firth). 7 nominaciones, incluyendo película drama  
2010: 7 Premios BAFTA, incluyendo Mejor película y actor (Firth). 14 nominaciones  
2010: Festival de Toronto: Mejor película (Premio del Público)  
2010: Círculo de Críticos de Nueva York: Mejor actor (Colin Firth)  
2010: Premios Independent Spirit: Mejor película extranjera  
2010: Premios David di Donatello: Mejor film de la Unión Europea  
2010: Premios Goya: Mejor película europea  
2010: Satellite Awards: Mejor actor (Colin Firth) y guión original  
2010: Asociación de Críticos de Los Angeles: Mejor actor (Firth). 3 nominaciones  
2010: 2 Critics' Choice Awards: Mejor actor y guión original. 11 nominaciones  
2010: Asociación de Críticos de Chicago: Mejor actor (Colin Firth). 6 nominaciones  
2010: Sindicato de Productores (PGA): Mejor película  
2010: Sindicato de Directores (DGA): Mejor director  
2010: Sindicato de Actores (SAG): Mejor actor (Firth) y mejor reparto. 4 nominaciones  
2010: British Independent Film Awards (BIFA): 5 premios, incl. Mejor película. 7 nominaciones  
2011: 3 Premios del Cine Europeo: Mejor actor (Firth), montaje y Premio del público  
2011: Premios Cesar: Nominada a Mejor película extranjera  
2011: Premios Gaudí: Mejor película europea

**Fuente:** [Filmaffinity](#)

### 5.5.2. Análisis fílmico

*El discurso del rey* (The king's speech, Tom Hooper, 2010) habla de la superación de la tartamudez del duque Jorge de York (Colin Firth) quien recibe las nociones del fonoaudiólogo Lionel Logue (Geoffrey Rush) y es también ayudado por su mujer, Isabel (Helena Bonham Carter), con el fin de superar su problema y hacer su primera transmisión de radio para anunciar la declaración de guerra a Alemania, en 1939.

Los personajes principales de *El discurso del Rey* son dos personajes masculinos, el duque de York y el fonoaudiólogo Lionel Logue. El primero tiene unos cuarenta años y el segundo ronda los sesenta.

Un tercer personaje con relevancia en la historia es Isabel, personaje femenino, esposa del duque, de cuarenta años aproximadamente. Hay un gran contraste en las presentaciones del duque y su mujer: el personaje del duque de York se presenta por medio de dos planos detalles de su mano sosteniendo una carta y posteriormente de su boca tartamudeando, mientras que el personaje femenino de Isabel es presentado agarrado del brazo de su marido, consolándolo por su problema. Mientras el primero es mostrado su problema, el segundo es mostrado su aspecto y su dependencia al primero.

El personaje femenino de Isabel es un personaje que busca poner remedio a la incapacidad de su marido y se encarga del cuidado de sus dos hijas. Se revela poco de su personaje, tan solo que es esposa del duque de York y que cuida de su familia, también se reflejan algunos complejos de ella. En una escena ella dice “me llama la gorda cocinera escocesa” y le dice su marido “no estás gorda”, ella añade “rellenita”. Es una mujer que deja todo por amor, dice en una escena: “no soportaba la idea de una vida real[...] una vida que no fuera realmente mía, pero entonces pensé: tiene un tartamudeo maravilloso que nos dejarán en paz”. Abandona así su libertad para llevar una vida subordinada al personaje masculino protagonista.

En cuanto a los personajes masculinos, el protagonista principal es el duque de York, un hombre soberbio que cuestiona las lecciones que le son dadas y continuamente trata de aventajarse de su estatus social. Se muestra como un personaje vulnerable, con temores y nervios pero valiente y constante. Al principio mantiene una mala relación con Lionel, su fonoaudiólogo, ya que es un personaje al que le afecta acatar órdenes. El personaje de Lionel es un padre de familia, un hombre que cree en la igualdad social y trata al duque, miembro de la realeza, como una persona corriente. Le indica que se dirigirá a él por su nombre, y que en todo momento distingue su terreno del de otra persona, diciendo frases como “Mi castillo, mis reglas” al duque, con el fin de establecer una relación de igualdad entre ambos.

Sus métodos, por tanto, no ejercen roles autoritarios, sino que trata de realizar un tipo de entrenamiento para enfrentarse a desafíos de la vida.

La **trama** de *El discurso del rey* se centra en la trayectoria en la que el duque de York es curado de su tartamudez gracias al fonoaudiólogo Lionel Logue, así como su sucesión al trono tras conflictos con su hermano, el primer aspirante al trono. El personaje de Isabel no contribuye a la trama más allá de acompañar a su marido a las reuniones con el fonoaudiólogo, así como apoyarlo emocionalmente.

La **temática** de la película se centra en la superación personal, en la perseverancia del personaje del duque, que no sólo supera su tartamudez sino todos sus miedos. Su actitud de inflexión dificulta su lucha, ya que cuestiona todas las lecciones de su terapeuta. La amistad entre ambos a pesar del roce

de sus personalidades es un tema a su vez presente en la película, dos hombres que se complementan cuando uno de ellos necesita ser guiado. La temática asociada al personaje de Isabel es el amor que siente hacia su marido, su apoyo constante por la superación de su discapacidad y su devoción por él y por su matrimonio

Hay un contraste de **planos**: aparece un plano en el que el rey es recibido por los altos cargos del palacio, todos hombres, y acto seguido una escena donde aparecen mujeres, entre ellas la esposa del duque, cuidando de los hijos.

A modo de resumen, *El discurso del Rey* es una historia donde hasta el personaje más firme es el más vulnerable. Todos los personajes principales (el duque de York, Lionel e Isabel) sufren en ciertas ocasiones momentos de inseguridades y rasgos de vulnerabilidad, a pesar de presentarse como personajes fuertes y tenaces. El personaje con menor peso narrativo es el personaje femenino de Isabel, quien aparece en numerosas ocasiones en segundo plano junto a su marido, aislada cuando éste se encuentra en terapia, y del que se muestra escasa psicología. Por tanto, el peso narrativo en la historia se basa en la dualidad de dos personajes masculinos, el duque de York y su terapeuta Lionel Logue.

## 5.6. ANÁLISIS DE “THE ARTIST” (2011)

### 5.6.1. Ficha técnica:

**Título original:** The Artist

**Año:** 2011

**Duración:** 100 min.

**País:** Francia

**Dirección:** Michel Hazanavicius

**Guión:** Michel Hazanavicius

**Música:** Ludovic Bource

**Fotografía:** Guillaume Schiffman (B&W)

**Reparto:** Jean Dujardin, Bérénice Bejo, James Cromwell, John Goodman, Penelope Ann Miller, Missi Pyle, Malcolm McDowell, Joel Murray, Ed Lauter, Beth Grant, Bitsie Tulloch, Ken Davitian, Bill Fagerbakke, Katie Nisa

**Productora:** Wildbunch / La Petite Reine / Studio 37 / La Classe Américaine / JD Prod / France3 Cinéma / Jouror Production / uFilms

**Género:** Comedia. Drama. Romance. Melodrama. Cine dentro del cine. Años 20. Años 30. Gran Depresión. Cine mudo

**Sinopsis:** Hollywood, 1927. George Valentin es una gran estrella del cine mudo a quien la vida le sonríe. Pero con la llegada del cine sonoro, su carrera corre peligro de quedar sepultada en el olvido. Por su parte, la joven actriz Peppy Miller, que empezó como extra al lado de Valentin, se convierte en una estrella del cine sonoro. (FILMAFFINITY)

### Premios:

2011: 5 Oscars: Mejor película, director, actor (Dujardin), BSO, vestuario. 10 nom.

2011: 3 Globos de Oro: Mejor película comedia/musical, actor (Dujardin) y BSO. 6 nom.

2011: 7 premios BAFTA, incl. mejor película, director, guión original. 12 nom.

2011: 6 Premios Cesar, incluyendo mejor película y director. 10 nominaciones  
 2011: Festival de Cannes: Mejor actor (Jean Dujardin)  
 2011: National Board of Review (NBR): Top 10 - Mejores películas del año  
 2011: Premios Independent Spirit: Mejor película, director, actor y fotografía. 5 nom.  
 2011: Critics Choice Awards: 4 premios, incl. mejor película. 11 nominaciones  
 2011: Festival de San Sebastián: Premio del público  
 2011: Premios del Cine Europeo: Mejor BSO. 4 nom., incluyendo mejor película  
 2011: Premios Goya: Mejor película europea  
 2011: Satellite Awards: Mejor dirección artística. 5 nom., incluyendo mejor película  
 2011: Producers Guild of America: Mejor película  
 2011: Premios de la Crítica de Washington (WAFCA): Mejor película  
 2011: Sindicato de Productores (PGA): Mejor película  
 2011: Directors Guild of America (DGA): Mejor director  
 2011: Sindicato de Actores (SAG): Mejor Actor (Dujardin). 3 nominaciones  
 2011: Círculo de críticos de Nueva York: Mejor película y director. 3 nominaciones  
 2011: Festival de Hampton: Mejor película (Premio del público)  
 2011: Festival de Sevilla: Premio del público  
 2011: Nominada Premios David di Donatello: Mejor película de la Unión Europea  
 2011: Asociación de Críticos de Chicago: Mejor Guión. 5 nominaciones  
 2012: Premios del Cine Europeo: Nominada al Premio del público (mejor película)

**Fuente: Filmaffinity**

### **5.6.2. Análisis filmico:**

*The Artist* (The Artist, Michel Hazanavicius, 2011) es una historia ubicada en Hollywood, en el transcurso de los últimos años de 1920 hasta principios de los años treinta, cuando una famosa estrella del cine mudo, George Valentin (Jean Dujardin) y una joven actriz, Peppy Miller (Bérénice Bejo) cruzan sus vidas, en la etapa de transición del cine mudo al sonoro, una época de grandes cambios.

La historia se centra en la dualidad de los dos **personajes** principales, uno masculino (George Valentin) y uno femenino (Peppy Miller). El personaje de George aparenta cuarenta años, por otro lado el personaje de Peppy tiene aproximadamente treinta. George es un exitoso actor de cine mudo de la Kinograph, que tropieza en la alfombra roja con Peppy Miller, el día que éste se halla presentando su nueva película, en ese momento se conocen y comenzarán una historia de compañerismo y romance.

Peppy, por su parte, es un personaje extrovertido y descarado, que consigue cumplir su sueño de pertenecer a la industria de Hollywood convirtiéndose en una actriz famosa gracias a sus hazañas y habilidades de baile e interpretación. Es un personaje de fuerte personalidad. En numerosas escenas se observa como lucha incesantemente por su sueño de actriz pero también por diferenciarse del resto de actrices. Un asesor le dibuja un lunar en el rostro en una de las escenas para que sea

distinta. Se convierte en una reconocida actriz y aclamada, que aparece en todos los periódicos por su talento.

Hay otro personaje femenino de gran relevancia, se trata de Doris (Penelope Ann Miller), la mujer de George, el protagonista. Este personaje, al contrario que el de Peppy, es un personaje pasivo, al que no se muestra fuera del entorno doméstico. En la primera escena donde aparece Doris, ésta aparece enfadada, celosa, mirando una foto en el periódico de su marido junto a una jovencita. Ésta le reprocha la imagen a su marido, pero él no se defiende y al acabar la discusión, una vez que ella no está, George le ordena a su criado que le compre algo bonito a Doris como forma de compensarlo. Se refleja así la actitud machista de un marido que sana sus problemas de pareja contentando a su mujer con regalos, promoviendo una concepción de mujer materialista a la que se le hace feliz gracias a objetos que sanen sus insatisfacciones.

Se promueve además el estigma de la mujer encerrada en casa que supone un estorbo para el hombre, que vive con mayor independencia y del que ella desconoce qué le ocurre cuando no está en casa. Tras varios signos de despreocupación de su marido hacia ella, finalmente abandona su dependencia emocional y sentimental y reúne valor para decirle que es infeliz y echarlo de su casa. Consigue así volverse una mujer independiente al hombre, y no aparece su personaje en el resto del largometraje.

La **trama** de *The Artist* gira en torno al amor que florece entre George y Peppy, mientras la carrera profesional de George cae en picado y la de Peppy asciende por momentos. George es un famoso actor de cine mudo de gran trayectoria en el mundo cinematográfico. En cambio, Peppy es una mujer desconocida en ese mundo cuya fama llega con papeles protagonistas en el cine hollywoodiense. Ella se adapta al cambio al cine sonoro y lo acepta, mientras que George sufre la incapacidad de adaptarse a la nueva manera de hacer cine, la cual critica. El papel de Peppy se hace decisivo en la vida e historia del protagonista cuando George entra en un callejón sin salida. Se trata de un hombre que no está dispuesto a adaptarse al nuevo cine que se le impone, y Peppy le ayuda a abrir los ojos y alentarle a renovarse en una industria que exige el cambio, inclusive salva del suicidio al protagonista. Un suicidio literal cuando George quema su casa con él dentro, pero también es salvado del suicidio social, del aislarse de la nueva sociedad que emerge. Peppy ejerce de heroína en la película, por salvar a George, el otro protagonista, y por hacerlo reflexionar de que es necesario adaptarse en esa industria. Además, es un personaje que, aunque otro le impulse a la fama (George) se ha ganado una alta posición en su carrera gracias a méritos propios.

La **temática** principal de la película es el desafío de un hombre para adaptarse a los nuevos cambios tecnológicos y a las exigencias de una industria, así como la competitividad que ésta promueve (sobre todo si se trata de la industria cinematográfica, que incita a una mayor competitividad que otras industrias). El conflicto entre dos generaciones, la del cine mudo, —donde ha vivido George— y la del pionero cine sonoro en el que se halla triunfando Peppy. Mientras que el tema unido a George es la dificultad para el abandono de sus raíces y las dificultades de su profesión, el tema unido a Peppy es la persecución de las aspiraciones profesionales y el mérito. Ambos comparten otro tema secundario que es el tema del amor y lo que se está dispuesto a dejar de lado por él. Ambos realizan ciertos sacrificios en la película por hacer funcionar el amor entre ambos : en el caso de George, se arriesga en la producción de sus películas que mueve millones apostando por un papel para su amada Peppy. Sin embargo, a pesar de que Peppy también lleva a cabo cierto sacrificios por el protagonista, en ningún momento se aleja de la persecución de esa carrera profesional soñada. No deja de actuar en películas ni alejarse de la industria por amor, lo que realza más aún su independencia. Por otra parte la dependencia emocional es un tema secundario pero



presente en la película, donde una mujer (Doris) se haya en un matrimonio muerto y se siente de igual manera, con un hombre que no la aprecia y por el que ha de debatirse si anteponer el amor propio y dejarlo ir o quedarse encerrada en él.

En cuanto a la realización de la película, destaca un **plano** donde Peppy acaricia la ropa de George en su camerino, como una forma de mostrar el amor que siente por el protagonista, que hace que se muestre el estereotipo clásico de mujer romántica que busca el amor de un hombre. Sin embargo, tal y como aparece en el resto de escenas, ella sigue su trayectoria profesional sin cuestionarse una parada o retiro por el amor del hombre que ama.

En definitiva, se trata de una película donde los personajes masculinos tienen el mismo peso narrativo que los femeninos. Hay un reparto equitativo en la relevancia en la historia: George impulsa la carrera artística de Peppy y ella salva al protagonista de la miseria y la decadencia. Son personajes que se respetan mutuamente y ninguno establece superioridad frente al otro, ambos se aportan diferentes valores. La mayoría de personajes restantes son personajes masculinos trabajadores de la industria cinematográfica y personajes femeninos que únicamente aparecen como bailarinas, pero este escenario es necesario si se trata de reflejar el Hollywood de los años veinte. A pesar de ello, el personaje femenino principal es reconocido por su trabajo y sus habilidades y alcanza el mismo éxito que el personaje masculino.

## 5.7. ANÁLISIS DE “ARGO” (2012)

### 5.7.1. Ficha técnica:

**Título original:** Argo

**Año:** 2012

**Duración:** 120 min.

**País:** Estados Unidos

**Dirección:** Ben Affleck

**Guión:** Chris Terrio

**Música:** Alexandre Desplat

**Fotografía:** Rodrigo Prieto

**Reparto:** Ben Affleck, John Goodman, Alan Arkin, Bryan Cranston, Taylor Schilling, Kyle Chandler, Victor Garber, Michael Cassidy, Clea DuVall, Rory Cochrane, Scoot McNairy, Christopher Denham, Kerry Bishé, Tate Donovan, Chris Messina, Adrienne Barbeau, Tom Lenk, Titus Welliver, Zeljko Ivanek, Bob Gunton, Michael Parks, Richard Kind

**Productora:** Warner Bros. Pictures / GK Films / Smoke House Pictures

**Género:** Thriller. Intriga. Drama. Años 70. Política. Cine dentro del cine. Basado en hechos reales

**Sinopsis:** Irán, año 1979. Cuando la embajada de los Estados Unidos en Teherán es ocupada por seguidores del Ayatolá Jomeini para pedir la extradición del Sha de Persia, la CIA y el gobierno canadiense organizaron una operación para rescatar a seis diplomáticos estadounidenses que se habían refugiado en la casa del embajador de Canadá.

Con este fin se recurrió a un experto en rescatar rehenes y se preparó el escenario para el rodaje de una película de ciencia-ficción, de título "Argo", en la que participaba un equipo de cazatalentos de Hollywood. La misión: ir a Teherán y hacer pasar a los diplomáticos por un equipo de filmación canadiense para traerlos de vuelta a casa. (FILMAFFINITY)



## Premios:

2012: 3 Oscar: mejor película, guión adaptado y montaje. 7 nominaciones  
2012: 2 Globos de Oro: Mejor película dramática y mejor director. 5 nominaciones  
2012: 2 Critics Choice Awards: Mejor película y mejor director. 7 nominaciones  
2012: 3 Premios BAFTA, incluyendo mejor película y director. 7 nominaciones  
2012: Círculo de Críticos de Nueva York: Nominada a mejor película y mejor director  
2012: Premios César: Mejor película extranjera  
2012: Festival de Toronto: Nominada al Premio del Público (Mejor película)  
2012: Satellite Awards: Mejor banda sonora. 4 nominaciones, incluyendo Mejor película  
2012: National Board of Review (NBR): 10 mejores films, Mención especial Ben Affleck (dir.)  
2012: Asociación de Críticos de Los Angeles: Mejor guión  
2012: American Film Institute (AFI): Top 10 - Mejores películas del año  
2012: Sindicato de Productores (PGA): Mejor película  
2012: Sindicato de Directores (DGA): Mejor director  
2012: Sindicato de Guionistas (WGA): Mejor guión adaptado  
2012: Asociación de Críticos de Chicago. 5 Nominaciones incluyendo mejor película  
2012: Sindicato de Actores (SAG): Mejor reparto (Largometraje). 2 nominaciones

**Fuente: Filmaffinity**

### 5.7.2 Análisis filmico:

*Argo* (Argo, Ben Affleck, 2012) narra la operación encubierta que realiza la CIA en 1979 para rescatar a seis estudiantes norteamericanos en plena crisis de los rehenes en Irán. Una operación en la que la industria de Hollywood y Tony Mendez (Ben Affleck), especialista de la CIA, simulan rodar una película de nombre 'Argo' en Irán, como pretexto para involucrar a los estudiantes rehenes en ella y así lograr liberarlos.

Argo está protagonizada por cuatro **personajes** masculinos. El personaje de mayor protagonismo en la película es Tony Mendez, que junto a su compañero Jack (Bryan Cranston) y los aclamados profesionales de la industria de Hollywood John Chambers (John Goodman) y Lester Siegel (Alan Arkin) elaboran la compleja operación de simular el rodaje de la película 'Argo' con el fin de que los rehenes sean confundidos con miembros de la realización del largometraje y así poder rescatarlos sin ser descubiertos, teniendo que establecerse nuevas identidades para cada uno. Los personajes de Tony y Matt tienen aproximadamente cuarenta años, mientras que John y Lester sesenta.

Tony Mendez es un personaje del que apenas es mostrada su psicología a lo largo del largometraje: únicamente se conoce que está separado y tiene un hijo con la que fue su pareja, sus conflictos personales se omiten y sólo aparece volcado profesionalmente en la operación. No ejerce el papel de héroe que guía al resto de personajes, sino que se apoya en otros para conseguir los objetivos.

En un papel secundario se hallan los rehenes, Robert Anders (Tate Donovan), Cora Lijek (Clea DuVall), Mark Lijek (Christopher Denham), Joe Stafford (Scoot McNairy), Kathy Stafford (Kerry Bishé) y Lee Schatz (Rory Cochrane). Todos tienen un alto nivel cultural e intelectual como se

muestra en el largometraje, cuando debaten estrategias para escapar de las fuerzas militares de Irán que se encuentran en su búsqueda.

En cuanto a la **trama** de Argo, ésta se basa en el rol ejercido por el agente de la CIA Tony Mendez junto a dos personalidades de la industria de Hollywood (John y Lester) en el rescate de seis estudiantes estadounidenses amenazados en el territorio Iraní. La operación se basaba en la simulación del rodaje de una película de ciencia ficción cuyos escenarios estarían ubicados en Irán y así, camuflar a los rehenes bajo la falsa identidad de personal de la película.

La trama es ejercida principalmente por los cuatro personajes masculinos Tony, Matt, y los profesionales John y Lester, siendo los personajes femeninos Cora y Kathy parte de los seis rehenes, cuya colaboración es menor en la resolución de la trama puesto que son guiados por los cuatro principales.

La **temática** principal de la película se basa en un conflicto político y la lucha de un colectivo por salvar la vida a seis rehenes, así como la lucha de éstos por salvar su propia vida. No hay diversidad de temas en la película puesto que todos los personajes principales tienen el mismo objetivo común y la misma labor de contribuir en la operación.

Ciertos **planos** de la película buscan la sexualización del cuerpo femenino. Ejemplo de ello se halla en una escena del rodaje de una película que está siendo dirigida por John Chambers: mujeres en una nave espacial curando a un ser mitológico, ellas aparecen con trajes que cubren ligeramente su cuerpo y se contonean mientras están realizando una dura operación quirúrgica. En otra de las escenas donde se encuentran reunidas estrellas del reparto, tiene lugar un travelling por el cuerpo semidesnudo de una actriz antes de ver su rostro.

Hay una escena donde se menosprecia al personaje femenino de la ex mujer de Lester. Éste la saluda cordialmente y cuando se despiden le dice a su compañero John: “quítame a esa puta bruja del espacio de encima”. La mujer norteamericana aparece en la historia en un segundo plano, sexualizada en el atrezzo de ‘Argo’ e incluso, como se refleja en la escena mencionada, menospreciada.

Hay, en definitiva, un gran contraste en la representación de la mujer norteamericana y la mujer Iraní. Mientras la primera se mantiene en silencio y únicamente alza la voz en ciertas aportaciones que realizan las rehenes Kathy y Cora cuando se está llevando a cabo la operación rescate, la mayor parte del tiempo no tiene peso narrativo alguno. En contraposición, la mujer Iraní participa en la lucha iraní y la revolución es liderada tanto por hombres como mujeres. De hecho, es una mujer la que aparece de portavoz de la lucha en las televisiones. La lucha estadounidense es liderada por hombres, mientras la diversidad impera en la lucha iraní.

## 5.8. ANÁLISIS DE “12 AÑOS DE ESCLAVITUD” (2013)

### 5.8.1. Ficha técnica:

**Título original:** 12 Years a Slave (Twelve Years a Slave)

**Año:** 2013

**Duración:** 133 min.

**País:** Estados Unidos

**Dirección:** Steve McQueen

**Guión:** John Ridley (Biografía: Solomon Northup)

**Música:** Hans Zimmer

**Fotografía:** Sean Bobbitt

**Reparto:** Chiwetel Ejiofor, Michael Fassbender, Lupita Nyong'o, Paul Dano, Paul Giamatti, Benedict Cumberbatch, Sarah Paulson, Brad Pitt, Alfre Woodard, Adepero Oduye, Chris Chalk, Garret Dillahunt, Dwight Henry, Scoot McNairy, Taran Killam, Bill Camp, Michael Kenneth Williams, Ashley Dyke, Quvenzhané Wallis, Rob Steinberg, Bryan Batt

**Productora:** Summit Entertainment / Plan B Entertainment / River Road Entertainment / New Regency Pictures / Film4. Distribuida por Fox Searchlight

**Género:** Drama. Basado en hechos reales. Biográfico. Esclavitud. Racismo. Siglo XIX. Histórico

**Sinopsis:**

Basada en un hecho real ocurrido en 1850, narra la historia de Solomon Northup, un culto músico negro que vivía con su familia en Nueva York. Tras tomar una copa con dos hombres, Solomon descubre que ha sido drogado y secuestrado para ser vendido como esclavo en una plantación de Louisiana. Solomon contempla cómo todos a su alrededor sucumben a la violencia y a la desesperación. Pero él decide no rendirse y esperar a que llegue el momento oportuno para recuperar la libertad y volver con su familia. (FILMAFFINITY)

**Premios:**

2013: 3 Premios Oscar: mejor película, guión y actriz secundaria. 9 nominaciones

2013: Globos de Oro: Mejor película dramática. 7 nominaciones

2013: Premios BAFTA: Mejor película y actor (Ejiofor). 10 nominaciones

2013: Critics Choice: Mejor película, guión adaptado y actriz sec. 13 nomin.

2013: Festival de Toronto: Mejor película (Premio del público)

2013: National Board of Review (NBR): Mejores 10 películas del año

2013: American Film Institute: Top 10 - Mejores películas del año

2013: Premios David di Donatello: Nominada a mejor film extranjero

2013: Círculo de Críticos de Nueva York: Mejor director. 5 nominaciones

2013: Asociación de Críticos de Los Angeles: Mejor actriz sec. (Nyong'o)

2013: Premios Gotham: 3 nominaciones, incluyendo Mejor película

2013: Premios Independent Spirit: 5 premios, incluyendo Mejor película. 7 nominaciones

2013: Satellite Awards: Mejor película y mejor director. 10 nominaciones

2013: Premios Guldbagge: Nominada a Mejor película extranjera

2013: Sindicato de Productores (PGA): Mejor película

2013: Sindicato de Directores (DGA): Nominada a Mejor director

2013: Sindicato de Actores (SAG): Mejor actriz secundaria (Lupita Nyong'o). 4 Nom

2013: 5 premios Asociación de Críticos de Chicago, incluyendo mejor película. 11 nom.

2014: Premios César: Nominada a Mejor film extranjero

**Fuente:** Filmaffinity

### 5.8.2. Análisis filmico:

*12 Años de Esclavitud* (12 Years a Slave, Steve McQueen, 2013) está ubicada en los años previos a la Guerra de Secesión de 1861. Cuenta la vida de Solomon Northup (Chiwetel Ejiofor), un hombre de raza negra libre y prestigioso violinista en Nueva York cuya vida da un giro cuando es secuestrado y vendido como esclavo. La historia se centra en la relación de Solomon con otros esclavos y su paso por diferentes amos mientras lucha por volver a recuperar su vida de hombre libre.

El **personaje** masculino principal en *12 Años de Esclavitud* es Solomon Northup, un culto músico neoyorkino de unos cuarenta años que despierta como esclavo encadenado. Otros personajes relevantes en la historia son los distintos dueños de Solomon, Edwin Pepps (Michael Fassbender), William Ford (Benedict Cumberbatch), —ambos de unos cuarenta años— y John Tibeats (Paul Dano), de unos treinta, quien no es amo de Solomon pero trata de arruinarle la vida. Gran relevancia tiene también el personaje de Samuel Bass (Brad Pitt) de treinta años aproximadamente, quien dará a Solomon esperanza en salvar su vida. Los personajes masculinos en el largometraje tienen papeles activos en la trama y una personalidad muy marcada, se presenta incluso su ideología (Epps y Ford son fieles seguidores de la Biblia o Bass es mostrado declarando su desaprobación ante la esclavitud). En el caso de Solomon, en quien se centra la historia, es un hombre que se presenta como un luchador constante que quiere salvar su vida, y que elabora diferentes estrategias para recuperar su condición de hombre libre.

Los personajes femeninos en la historia, en cambio, son sujetos pasivos que se resignan a llevar una vida desafortunada. Son dos los personajes femeninos relevantes en la historia aunque de carácter secundario: Patsey (Lupita Nyong'o), joven esclava de dieciocho años, y Mary Epps (Sarah Paulson), esposa de Edwin Pepps de cuarenta que vive soportando cómo su marido se desvive por sus esclavas. Existen en la historia, por tanto, cinco personajes masculinos relevantes y dos personajes femeninos, abundando los primeros en esta obra audiovisual.

La primera vez que aparece un personaje masculino en el largometraje se trata de un hombre blanco enseñando a realizar la cosecha a un grupo de hombres negros esclavos, ejerciendo su papel dominante de hombre blanco. En cambio, el primer personaje femenino en la historia aparece masturbando a uno de los protagonistas, se trata de una mujer esclava que le incita al acto sexual. El hombre se niega a realizarlo y ella llora desconsoladamente. Se advierte así de la vulnerabilidad y sexualización que caracterizarán a los personajes femeninos en la historia.

Los personajes masculinos ejercen papeles independientes. Solomon es aislado de su familia y obligado a luchar por su vida en soledad, y por otro lado, sus amos tienen familias aunque no aparecen atendiendo a sus mujeres e hijos, sino realizando otras labores en las tierras. Los papeles femeninos son dependientes a ellos, como es el caso de la señora Epps, quien vive infeliz en un hogar donde ve como su marido presta mayor atención a las esclavas que a ella y que, cuando se lo reprocha, es amenazada de muerte. Asimismo Patsey es una esclava que es convertida en objeto sexual de Epps, quien la viola y la tiene sometida, causándole temor por ser azotada o poner en riesgo su vida si muestra resistencia.

Otros personajes femeninos que aparecen puntualmente en la historia son mujeres negras a quienes arrebatan sus hijos y desde ese momento pierden las ganas de vivir, como en el caso de Eliza, quien llora desconsoladamente y es criticada por ello por sus dueños.

La dependencia de los personajes femeninos a los masculinos se muestra también en términos económicos en varias escenas. En una de las escenas de la película, a modo de flashback, aparece Solomon junto a su mujer e hijos visitando una tienda. Solomon le dice al dependiente “Necesitamos un bolso de viaje para mi esposa”, y una vez están negociando el precio ella dice “Mirad lo que me ha comprado vuestro padre” a sus hijos, lo que sugiere que es Solomon, su marido, quien compra sus bienes y lleva el dinero a casa.

Otra escena destacable es aquella en la que Solomon mantiene una conversación con la familia de los Shaw, concretamente con Harriet Shaw, una antigua esclava cuyo marido y amo decidió casarse con ella, a cambio vive una vida lujosa pero reprimida. Le cuenta a Solomon las condiciones de llevar una vida donde ya no es esclava: “Era yo la que servía y ahora tengo a gente que me sirve. El precio de llevar esa vida es que el señor Shaw no esconde sus sentimientos y yo aparento creerme su paripé de fidelidad.” Es decir, es engañada en numerosas ocasiones por su marido, además de tener que complacerle sexualmente en toda ocasión que se lo pida para evitar ser golpeada. Tal y como explica a Patsey, que es esclava como lo fue ella: “Mira pequeña, sé lo que es ser el objeto de las predilecciones del amo y sus peculiaridades. Una visita lujuriosa o una visita con el látigo”.

Además de la dependencia, las mujeres negras que aparecen en la película son continuamente convertidas en objetos sexuales. Es decir, no solo son, al igual que los hombres negros, sometidas a la esclavitud realizando trabajos forzados, sino que éstas también son sometidas a la esclavitud sexual, a ser objeto de deseo de los hombres y ser forzadas sexualmente. Son aduladas por hombres a modo de exaltación de sus cualidades, siempre mostrando una actitud dominante y de superioridad ante ellas, sus esclavas. Frases como: “Y esta criatura maravillosa, ¿no es admirable? sería una doncella fantástica” o “Es la reina del algodón, es una reina, una esclava nacida y criada para esto, una negra superior” dice referido a Patsey uno de sus amos, mientras le acaricia el cuello. Son objeto de contemplación erótica y visualizadas únicamente para la satisfacción del apetito sexual. Otras, son también estigmatizadas con estereotipos como el de mujer cotilla, en el caso de la señora Shaw, quien en una escena exclama “¡cotillear en domingo no es malo si se hace con moderación!”.

La **trama** principal de la película se trata de la lucha por la supervivencia que lleva a cabo el protagonista, Solomon, con el fin de recuperar la libertad de su anterior vida. La superación de diversos obstáculos y personajes que dificultan su vida (sus diferentes amos). La aportación a la trama de los personajes femeninos es prácticamente nula, ya que aparecen a modo de “estorbo” a los masculinos: en el caso de la señora Epps, trata de hacer la vida imposible a las esclavas de su marido por celos, actitud que incordia al señor Epps y que incluso hace cuestionarle el arrebatarse la vida.

Por otro lado, a pesar de que Patsey aparezca como una especie de amiga para Solomon, éste se ve condicionado a protegerla y salvar su vida, incluso le hace pasar una situación indeseada y apurada donde ella, desesperada por su situación, le pide a él que le quite la vida.

En cuanto a la **temática**, el racismo, la esclavitud y el dolor están presentes tanto en los personajes masculinos de raza negra como en los femeninos de la misma. Son personas privadas de su libertad que deben lidiar con el sufrimiento y luchar contra la injusticia que les ha tocado vivir. Mientras el personaje masculino de Solomon se presenta como un luchador en ese aspecto, que no pierde la fuerza por salvar su vida, el personaje femenino de Patsey o el de Eliza, que viven su misma situación, son mostrados con mayor vulnerabilidad.

Son personajes que no luchan por la supervivencia ni la superación personal, sino que se limitan a resignarse ante los horrores o incluso se cuestionan quitarse la vida por su sentimiento de vacío. A pesar de que luchan contra el dolor en forma de llanto o con una actitud suicida, no luchan por abandonar una realidad que les atormenta. Esto hace que el personaje protagonista caiga en el estereotipo de héroe clásico que lucha por conseguir los objetivos, en este caso, de conseguir una vida en libertad y salvar a los personajes de su entorno.

Para ello combate contra monstruos (los diferentes amos) y salva a la princesa (ayuda a que Patsey no se quite la vida y no pierda las ganas de vivir). También la religión es un tema secundario que se haya ligado a los dueños blancos y sus familias, cuando en ciertas escenas aparecen en misa leyendo pasajes de la Biblia. La religión se muestra como una herramienta de justificación de la dominación que ejercen contra los hombres de raza negra, las lecciones de la Iglesia son manipuladas por la maldad de los hombres. Finalmente, un tema ligado en exclusividad al personaje de la señora Epps son los celos ante un amor por el que sufre, mientras permanece convencida de no abandonar a su marido, existiendo un vínculo sentimental hacia él, un hombre que en numerosas ocasiones la desatiende y menosprecia.

La **violencia** es un componente que aparece con gran frecuencia en la película. Aparece una violencia tanto verbal como física. En términos verbales, aparece a manos de hombres blancos dirigiéndose a sus esclavos, hombres y mujeres de raza negra, en frases como “¿Que eres ingeniero o negro?” o “La niña no esta en venta con ella puedo ganar una buena suma ... es una belleza y tiene la piel clara, no como esos negros tontos de labios gruesos”. Las mujeres negras son llamadas “ramera” en numerosas ocasiones, y una mujer blanca, la señora Epps, sufre una amenaza de muerte de su marido: “No busques un enfrentamiento con Patsey querida, porque te aseguro que me desharé de ti antes que de ella”. Además, la rivalidad entre la mujer blanca y la mujer negra se refleja de manera verbal cuando, por celos, la señora Epps llama a Patsy “Furcia negra”, y también de manera física, cuando le arroja un jarrón a su rostro. La violencia física también es ejercida por personajes masculinos, no sólo hiriendo tanto a esclavos hombres como mujeres, sino abusando sexualmente de estas últimas. En una escena, esta violencia física se manifiesta en forma de violación del señor Epps a Patsey, quien por temor a su amo se resigna a permitirlo, mostrando impasibilidad ante una situación donde únicamente puede resignarse para no sufrir las consecuencias de no hacerlo.

En cuanto a **planos**, destaca la sucesión un plano vertical y otro horizontal donde el protagonista se muestra en la cama con dos mujeres distintas (su mujer y una mujer esclava que busca el encuentro sexual) al comienzo de la película, lo que causa tendencia a juzgar a las mujeres como objetos de satisfacción del apetito sexual del hombre, ya que las primeras escenas donde aparecen papeles femeninos es en un encuentro sexual. También destacan numerosos planos donde las mujeres de los terratenientes aparecen al fondo del plano cuando éstos hablan, ordenan o realizan reproches a sus esclavos, mostrando que ellas no son partícipes de las decisiones de sus maridos y se mantienen en silencio, apartadas, sin dar órdenes —normalmente— a los esclavos.

A modo de conclusión, en *12 Años de Esclavitud* tanto los personajes masculinos como los personajes femeninos de raza negra son sometidos a la misma condición de esclavitud, son privados de su libertad y vejados. Sin embargo, el personaje femenino de raza negra es doblemente vejado ya que no sólo sufre abusos físicos sino sexuales, además de ser convertido en objeto destinado al placer de los hombres. En el caso de los personajes masculinos y femeninos de raza blanca, ambos disfrutan de los mismos privilegios y estatus social, sin embargo los personajes masculinos de raza

blanca tienen actitudes dominantes y los femeninos son subordinados a ellos. Son las esposas de los amos, que no tienen voz ni voto en la gestión de las labores del hogar o de los esclavos y en el caso de la señora Epps, incluso sufren agresiones verbales por parte de su marido.

En definitiva, los personajes masculinos esclavos son mostrados con mayor valentía (Clemens, Amigo de Solomon, o el mismo Solomon), se conoce su pasado y su verdadera identidad, y luchan por la supervivencia. Los personajes femeninos esclavos, en cambio, se resignan y aceptan la vida inhumana que les han dictado, son personajes que se sienten vacíos y sin fuerzas, mujeres de las que se conoce su pasado, que normalmente ha sido de esclava y no de mujer libre, pero no su verdadera identidad. Son, todos ellos, personajes destinados a servir al hombre, de los que solo se les muestra realizando las labores que les son ordenadas, y en ningún momento se conoce sus pasiones o rasgos de inteligencia. Al contrario ocurre, por ejemplo, con el personaje masculino de Solomon, quien se le muestra practicando su afición de tocar el violín o mostrando soluciones estratégicas a sus amos.

## 5.9. ANÁLISIS DE “BIRDMAN O (LA INESPERADA VIRTUD DE LA IGNORANCIA)” (2014)

### 5.9.1. Ficha técnica:

**Título original:** Birdman or (The Unexpected Virtue of Ignorance) aka

**Año:** 2014

**Duración:** 118 min.

**País:** Estados Unidos

**Dirección:** Alejandro González Iñárritu

**Guión:** Alejandro González Iñárritu, Nicolás Giacobone, Alexander Dinelaris, Armando Bo

**Música:** Antonio Sánchez

**Fotografía:** Emmanuel Lubezki

**Reparto:** Michael Keaton, Emma Stone, Edward Norton, Zach Galifianakis, Naomi Watts, Amy Ryan, Andrea Riseborough, Lindsay Duncan, Merritt Wever, Joel Garland, Natalie Gold, Clark Middleton, Bill Camp, Teena Byrd, Anna Hardwick, Stefano Villabona

**Productora:** Fox Searchlight Pictures / New Regency Pictures

**Género:** Comedia. Drama. Teatro. Sátira. Comedia negra

#### **Sinopsis:**

Después de hacerse famoso interpretando en el cine a un célebre superhéroe, la estrella Riggan Thomson (Michael Keaton) trata de darle un nuevo rumbo a su vida, luchando contra su ego, recuperando a su familia y preparándose para el estreno de una obra teatral en Broadway que le reafirme en su prestigio profesional como actor. (FILMAFFINITY)

#### **Premios:**

2015: Premios César: Mejor película extranjera

2014: 4 Oscars: incluyendo Mejor película y director. 9 nominaciones

2014: 2 Globos de Oro: Mejor guión y Mejor actor - Comedia (Keaton)

2014: Premios BAFTA: Mejor fotografía. 10 nominaciones

2014: Festival de Venecia: Sección Oficial

2014: American Film Institute (AFI): Top 10 - Mejores películas del año

2014: National Board of Review: Top 10, Mejor actor (Keaton) y actor sec. (Norton)



2014: Críticos de Los Angeles: Mejor fotografía  
2014: Premios Independent Spirit: Mejor película, actor (Keaton) y fotografía  
2014: Premios Gotham: Mejor película y mejor actor (Keaton)  
2014: Satellite Awards: Mejor película, actor (Keaton) y banda sonora  
2014: Sindicato de Productores (PGA): Mejor película  
2014: Sindicato de Directores (DGA): Mejor director  
2014: Sindicato de Actores (SAG): Mejor reparto (Largometraje). 4 nominaciones  
2014: Critics Choice Awards: 7 premios incluyendo Mejor guión y reparto  
2014: Asociación de Críticos de Chicago: Mejor actor (Keaton) y fotografía. 9 nom.

**Fuente: Filmaffinity**

### 5.9.2. Análisis filmico

*Birdman o (La inesperada virtud de la ignorancia)* [Birdman, or (The unexpected virtue of ignorance), Alejandro González Iñárritu, 2014 ] cuenta la historia de Riggan Thomson, un actor de Hollywood sumergido en su decadencia profesional, que lucha por el éxito de una adaptación teatral que dirige y en la que actúa y con la que espera ganar el verdadero reconocimiento de actor.

En Birdman hay dos **personajes** masculinos principales y un personaje femenino principal. Los personajes masculinos son Riggan Thomson (Michael Keaton) y Mike Shiner (Edward Norton). Riggan tiene unos cincuenta años y Mike ronda los cuarenta años, ambos actores. El personaje femenino de Sam Thomson (Emma Stone) es joven, de unos veinte años y es la hija de Riggan.

Hay un gran contraste entre la presentación del personaje masculino de Riggan y el personaje femenino de Sam. El protagonista aparece por primera vez en el largometraje meditando, sereno, hasta que es llamado por Sam, su hija. En ese momento, primera vez que aparece el personaje de Sam en una videollamada entre ambos, ella aparece gritando, histérica, y preguntando a su padre qué flores compra. Aunque el personaje de Sam se presenta como un personaje de fuerte carácter, se hace susceptible de ser percibido negativamente por el espectador, siendo prejuizado por su temperamento.

Riggan es un hombre esquizofrénico, como puede contemplarse en numerosas discusiones que mantiene con Birdman, su alter ego, que representa el papel de superhéroe que lo llevó la fama en el mundo cinematográfico, además sufre alucinaciones que le afectan en sus relaciones personales y laborales. Riggan participa en la adaptación de una obra teatral con el fin de que le aporte el reconocimiento de actor de prestigio, un papel más serio que lo desencasille del que había sido siempre su papel de superhéroe hollywoodiense.

Riggan y Mike sufren el choque de sus personalidades cuando éste último se incorpora a la obra teatral de Riggan. Mike es un actor prestigioso que quiere llevarse todos los méritos, un hombre atormentado, cínico y prepotente que da numerosas lecciones de interpretación a Riggan.

Constantemente aparecen escenas en la película que muestran a Mike como un mujeriego, en una de las primeras donde aparece el personaje, cuando Riggan le presenta a su hija Sam, este no duda en coquetear con ella nada más conocerla. A los pocos minutos le hace comentarios como: “Para genial tu culo” o “esto es el teatro chica, no seas vergonzosa”, mostrando una actitud de dominación sobre



ella, de capacidad para poder realizarle todo tipo de comentarios sin reflexionar sobre si puedan resultarle incómodos.

En cuanto a personajes femeninos, Sam es una joven rebelde, ex-adicta, a quien el padre da una oportunidad de reinserción incorporándola al equipo que prepara la obra de teatro. Sin embargo, su personaje aparece como un personaje incompetente, cuyas acciones son corregidas por su padre al no realizar las labores correctamente, además sufre una fuerte reprimenda cuando su padre descubre que no ha dejado de consumir droga. Sam no tiene muy claras sus prioridades en la vida, como se evidencia en el largometraje, se trata de un personaje indeciso desde el minuto uno, en el que tiene que elegir unas flores.

Hay dos personajes femeninos en un segundo plano, ambas actrices, Laura (Andrea Riseborough) y Lesley (Naomi Watts). Laura es la novia de Riggan, aparece en escasas escenas y en una de ellas sufre el desprecio de Riggan cuando ésta le dice que está embarazada, una idea que no gusta al protagonista hasta que ella le confiesa que es una broma.

El personaje de Lesley, por su parte, está muy unido a Laura, con quien ha forjado una gran amistad. Mantiene una relación amorosa con Mike desde hace años. En una escena que comparten ambos en la obra de Riggan, es violada por Mike en mitad de la función teatral. Tapados bajo una sábana interpretando el papel de marido y mujer, Mike siente el impulso de subirse encima de ella y forzarla sexualmente, mientras que ella trata de apartarse. Una vez acaba la función Mike trata de disculparse con ella, alegando que en el escenario se siente vivo y seguro. Ella siente culpabilidad ante lo sucedido, y en los camerinos, desahogándose con su amiga Laura, le dice: “¿Por qué no tengo más amor propio? Soy patética”. Se muestra así una mujer débil e insegura. Se cuestiona su trabajo, no se siente buena actriz. En ese momento entra Riggan a consolarla con la frase: “Eres hermosa y tienes talento”. Antepone así su físico a sus cualidades profesionales.

El personaje de Sylvia Thomson aparece puntualmente en el largometraje. Ex mujer de Riggan y madre de Sam, es presentada sin verse su rostro ni su nombre al comienzo de la conversación con Riggan. En la escena de su reencuentro, ella le dice a Riggan: “Voy a volver a la enseñanza”, a lo que él contesta “Voy a pedir una hipoteca”, mostrando desinterés en lo que ella cuenta. La conversación gira en torno a la carrera profesional de Riggan, quien se limita a hablar y no preguntar acerca de la suya.

La **trama** de Birdman se centra en Riggan y las relaciones con su hija, la obra teatral que dirige, y la relación con el resto de actores de la obra. Las rivalidades con su hija y la difícil relación con su compañero teatral Mike Shiner. Birdman fue el superhéroe con el que adquirió la fama, y ahora busca retomarla dejando atrás el mundo comercial de los superhéroes y películas que quiere el público. La aportación a la trama de Sam es escasa pero con cierta relevancia, a pesar de que se limita a realizar labores de asistente que le encomienda su padre, también ejerce de voz que pone los pies en la tierra a su padre, a quien reprocha que no haya sido buen padre y que se haya estancado en el pasado y su entonces carrera artística.

Por otra parte la trama de Mike Shiner y sus dos vidas -dentro y fuera de los escenarios- que lo atormentan resulta fundamental para comprender el carácter del personaje y su rivalidad con Riggan y sus conflictos en el escenario y tras de él.

La **temática** de la película abarca las inquietudes existenciales de un hombre que necesita abandonar los papeles que la sociedad espera de él, y centrarse en uno que lo haga sentirse reconocido profesionalmente. La complejidad de llevar una vida llena de problemas en el mundo

profesional y en el mundo personal se une a la complejidad de llevar ésta teniendo problemas de salud mental que dificultan estas relaciones. Los temas de ambos personajes masculinos (Riggan y Mike) son temas relevantes que tratan la condición humana, las inquietudes personales y los miedos. Riggan y Mike se hayan en un abismo, estancados en problemas como son por un lado el ganar reconocimiento y abandonar el pasado y por otro (el de Mike) lidiar con una vida vacía donde solo siente adrenalina en el momento de salir al escenario, porque al fin y al cabo, una máscara aparece y con ello una persona distinta. Ambos viven con fantasmas interiores que les dificultan seguir hacia delante y valorarse a ellos mismos, y enmascaran sus inseguridades, debilidades e incertidumbres. De carácter secundario aparece también el tema de la adicción y el afrontarla. Sam termina su rehabilitación y trata de rehacer su vida, así como conseguir una buena relación padre-hija con una figura paterna que siempre ha estado ausente, por tanto las relaciones familiares son un tema también presente en el largometraje de Iñárritu. Recae en las drogas y tiene encontronazos con su padre, sufre los vaivenes de la vida en una continua marea de incertidumbre y de pocas certezas sobre su futuro. La relación familiar es por tanto el tema predominante en el personaje de Sam, ya que sus inquietudes aparecen en segundo plano.

La **violencia** se manifiesta en *Birdman* tanto a nivel simbólico como a nivel físico. A nivel simbólico se presenta de carácter verbal y frecuente a manos del personaje de Mike Shiner, hombre machista que infravalora a las mujeres y realiza comentarios como “La popularidad es la criadita guarra del prestigio”. En una escena de la película se hallan él y Riggan en un bar cuando Mike divisa a una mujer famosa por sus críticas a actores en los medios. Lo primero que hace es hablar de su aspecto, “tiene cara de chupar culo” comenta. Luego mantiene una conversación con ella donde, a base de comentarios prepotentes, le advierte con arrogancia que no conseguirá realizar una mala crítica a su actuación en la obra de Riggan. También este tipo de violencia es encarnada por Riggan, cuando en su obra de teatro pregunta, siguiendo el guión: “¿te importa estar calladita por una vez en la vida al menos un minuto?” a un personaje femenino de la obra. Promueve así el estereotipo de mujer charlatana, mujer fatigosa que no para de hablar y es molesta para los hombres. La violencia aparece también en términos físicos en la violación que se produce, durante la obra teatral, al personaje Lesley. Ella se siente culpable a posteriori y él sale airoso con una disculpa y excusándose, justificando la violación como un acto espontáneo para sentirse vivo en el escenario.

Algunos **planos** del personaje femenino de Sam son destacables, como en el caso de un primer plano donde se da relevancia a la reprimenda que le esta dando a su padre, a quien busca abrirle los ojos e invitarlo a la reflexión, así como el plano de la escena final de la película, donde se da protagonismo a su mirada para que el espectador quede reflexionando y debatiendo el final de la película. El resto de planos cortos pertenecen a personajes masculinos a quien les sigue la cámara en planos secuencia (como a Riggan).

En definitiva, se trata de un largometraje en el que los papeles femeninos se hayan subordinados a los papeles masculinos: Sam realiza las labores encargadas por su padre, Laura resulta una molestia para su pareja, (Riggan discute con su yo interior que le dice “Olvídala” y la considera un estorbo para ascender en su carrera) ; y finalmente Lesley tiene dependencia sentimental hacia Mike, que la utiliza para sentir placer. Además, la mujer en ocasiones aparece desprestigiada al realizar la misma profesión que un hombre, como ocurre en la escena en que dos periodistas —un hombre y una mujer— están realizando una entrevista a Riggan. Mientras el hombre periodista le hace preguntas de gran relevancia sobre su carrera profesional y el futuro de ésta, la mujer periodista las realiza sobre una polémica en cuanto al semen del protagonista, reforzando el estereotipo de la mujer periodista que sólo realiza preguntas sobre cotilleos. Todos los personajes necesitan de alguna

forma ser salvados, no hay un personaje héroe que salve, sin embargo, la debilidad se recalca en los personajes femeninos mientras los masculinos enmascaran esa fragilidad para mostrar la fortaleza tan asociada al sexo masculino.

## 5.10. ANÁLISIS DE “SPOTLIGHT” (2015)

### 5.10.1. Ficha técnica:

**Título original:** Spotlight

**Año:** 2015

**Duración:** 121 min.

**País:** Estados Unidos

**Dirección:** Thomas McCarthy

**Guión:** Thomas McCarthy, Josh Singer

**Música:** Howard Shore

**Fotografía:** Masanobu Takayanagi

**Reparto:** Mark Ruffalo, Michael Keaton, Rachel McAdams, Liev Schreiber, John Slattery, Stanley Tucci, Brian d'Arcy James, Gene Amoroso, Billy Crudup, Elena Wohl, Doug Murray, Sharon McFarlane, Jamey Sheridan, Neal Huff, Robert B. Kennedy, Duane Murray, Brian Chamberlain, Michael Cyril Creighton, Paul Guilfoyle, Michael Countryman

**Productora:** Open Road Films / Participant Media / First Look / Anonymous Content / Rocklin

**Género:** Drama . Periodismo. Religión. Abusos sexuales. Basado en hechos reales

#### **Sinopsis:**

En el año 2002, un reducido equipo de reporteros de investigación del Boston Globe destapó los escándalos de pederastia cometidos durante décadas por curas del estado de Massachussets. La publicación de estos hechos, que la archidiócesis de Boston intentó ocultar, sacudió a la Iglesia Católica como institución. (FILMAFFINITY)

#### **Premios:**

2015: 2 Premios Oscar: mejor película y guión original. 6 nominaciones

2015: Globos de Oro: Nominada a mejor película drama, director y guión

2015: Premios BAFTA: Mejor guión original

2015: Premios David di Donatello: Nominado a mejor film extranjero

2015: American Film Institute (AFI): Top 10 - Mejores películas del año

2015: Festival de Toronto: 2ª Finalista Mejor película

2015: Festival de Venecia: Sección oficial largometrajes (fuera de concurso)

2015: Premios Independent Spirit: 5 premios incluyendo mejor película y director

2015: National Board of Review (NBR): Mejores 10 películas del año

2015: Círculo de Críticos de Nueva York: Mejor actor (Keaton)

2015: Críticos de Los Angeles: Mejor película y guión

2015: Critics Choice Awards: Mejor película, reparto y guión original

2015: Sindicato de Productores (PGA): Nominada a Mejor película

2015: Sindicato de Directores (DGA): Nominada a mejor director

2015: Sindicato de Guionistas (WGA): Mejor guión original  
2015: Sindicato de Actores (SAG): Mejor reparto  
2015: Premios Gotham: Mejor película, reparto y guión  
2015: Satellite Awards: Mejor película, director, guión y reparto. 8 nominaciones  
2015: Asociación de Críticos de Chicago: Mejor guión. 4 nominaciones

**Fuente: Filmaffinity**

### 5.10.2. Análisis Fílmico:

*Spotlight* (Spotlight, Thomas McCarthy, 2015) narra la historia real de toda una labor de investigación periodística que llevó a cabo el Boston Globe con el fin de destapar los numerosos abusos sexuales a menores llevadas a cabo por numerosos miembros de la Iglesia. Un equipo de reporteros formados por Sacha Pfeiffer (Rachel McAdams), Michael Rezendes (Mark Ruffalo) y Matt Carroll (Brian d'Arcy James), supervisados por el jefe de Spotlight Walter Robinson (Michael Keaton) y el nuevo director del Boston Globe, Marty Baron (Liev Schreiber), se enfrentan a la Iglesia católica en el artículo que conmocionaría a toda la ciudad de Boston y al mundo entero.

*Spotlight* está prácticamente en su totalidad protagonizado por **personajes** masculinos: Michael, Matt, Walter —de alias “Robby”— y el nuevo director Marty, son periodistas con largos años de trayectoria profesional. Todos tienen entre cincuenta y sesenta años, exceptuando el recién nombrado director que aparenta cuarenta. El único personaje femenino es el de Sacha, periodista que colabora junto a sus compañeros en la sección de investigación del Boston Globe llamada ‘Spotlight’. Es una mujer atractiva de treinta años. Otros personajes femeninos que aparecen puntualmente en la película son secretarias, bibliotecarias, o aparecen junto a su marido en el hogar familiar.

Las órdenes son dadas por hombres, no sólo por el director Marty, también por otros personajes como Robbie o Matt. La atmósfera donde se mueven los personajes está caracterizada por un pensamiento tradicional de hombres de cincuenta y sesenta años que tienen asentadas costumbres del hombre americano. Es decir, se asocian conductas propias del clásico hombre deportista o amante del deporte: periodistas como Robbie aparecen viendo partidos de béisbol o jugando al golf.

En la primera escena donde aparece Marty, el que será el director del Boston Globe, Robby le ofrece abonos para el béisbol sobreentendiendo su gusto por el deporte. Marty declina su oferta explicándole que no es aficionado al béisbol. Posteriormente, en una de las escenas, a Robby le preguntan qué tal es Marty, el nuevo director, a lo que él contesta “Bueno, no le gusta el béisbol era es inteligente”. A la condición de hombre le es asociada el gusto por el deporte. Es juzgado al averiguar que no está casado, y por su religión: “Entonces el nuevo director del Globe es un judío soltero al que no le gusta el béisbol”, criticado por salirse de cánones establecidos.

Por otro lado, los personajes femeninos aparecen con mayor frecuencia en el hogar. A excepción de las escenas donde se muestra la labor de investigación de Sacha, ésta aparece en varias escenas realizando la tarea doméstica de fregar platos mientras se muestra a su pareja hablando sin ayudarla.

La **trama** de la película está basada en la investigación que llevan a cabo los colaboradores del Boston Globe para destapar el encubrimiento de la Iglesia a agresores sexuales de su organización. La aportación a la trama tanto de los personajes masculinos como del personaje femenino es equitativa ya que todos son mostrados participando de similar forma en la investigación.

La **temática** principal de *Spotlight* es la profesionalidad a la hora de ejercer un periodismo que vulnera una autoridad (la de la Iglesia) sin caer en el morbo. El periodismo como arma para cambiar sociedades que ha de enfrentarse a la pérdida de credibilidad que se ha producido en el periodismo actual. Los personajes principales se implican a fondo en realizar un periodismo libre comprometido con una causa y que busca remover las conciencias, sin caer en ninguna clase de manipulación. Otro tema relevante en la película es la pedofilia llevada a cabo por miembros de la Iglesia católica y el encubrimiento de la Iglesia de estos crímenes. Las negligencias de autoridades eclesiásticas norteamericanas que gestionaban las denuncias de abusos sexuales de sacerdotes a menores enviando a estos últimos a otra parroquia o encargándoles otras funciones en la Iglesia, sin nunca llegar a tomar medidas drásticas una vez fueran confirmados estos crímenes.

Se hace necesario recalcar algunos de los últimos **planos** de la película, cuando está a punto de ser terminado el artículo de investigación donde se denunciaría estos crímenes de la Iglesia, y en el que han trabajado persistentemente los periodistas que protagonizan la película. Hay una sucesión de escenas donde se muestra a cada uno de los colaboradores trabajando en el caso o llevando a cabo reuniones, cuando se muestra la escena de Sacha, esta aparece consolando a su marido, mostrándose así como la única que no está esforzándose profesionalmente en ese momento en la investigación. Es decir, el personaje femenino es vinculado a asuntos familiares mientras se recalca la profesionalidad de los personajes masculinos.

En definitiva, en *Spotlight* los personajes masculinos y los femeninos participan por igual en la persecución del objetivo principal (la investigación y publicación de la noticia), a pesar de ello, los personajes masculinos en todo momento son ubicados en el ámbito laboral, mientras que el personaje femenino (Sacha) es ubicado en ciertas ocasiones en la vida familiar y es éste el que aporta el componente emocional de la película cuando en diversas escenas habla sobre el temor a la pérdida de fé de su abuela una vez sea publicado el artículo que destaparía los crímenes de la Iglesia católica.

## 5.11. ANÁLISIS DE “MOONLIGHT” (2016)

### 5.11.1 Ficha técnica:

**Título original:** Moonlight

**Año:** 2016

**Duración:** 111 min.

**País:** Estados Unidos

**Dirección:** Barry Jenkins

**Guión:** Barry Jenkins (Historia: Tarell Alvin McCraney)

**Música:** Nicholas Britell

**Fotografía:** James Laxton

**Reparto:** Trevante Rhodes, Naomie Harris, Mahershala Ali, Ashton Sanders, André Holland, Alex R. Hibbert, Janelle Monáe, Jharrel Jerome, Shariff Earp, Duan Sanderson, Edson Jean

**Productora:** A24 / Plan B Entertainment / PASTEL

**Género:** Drama . Infancia. Adolescencia. Acoso escolar. Homosexualidad. Drogas. Años 80. Años 90. Cine independiente USA

**Sinopsis:**

Chiron es un joven afroamericano con una difícil infancia y adolescencia, que crece en una zona conflictiva de Miami. A medida que pasan los años, el joven se descubre a sí mismo intentando sobrevivir en diferentes situaciones. Durante todo ese tiempo, Chirón tendrá que hacer frente a la drogadicción de su madre y al violento ambiente de su colegio y su barrio. (FILMAFFINITY)

**Premios:**

2016: 3 Premios Oscar: Mejor película, guión adaptado y actor de reparto (Ali)  
2016: Globos de Oro: Mejor película drama. 6 nominaciones, inc. Mejor director  
2016: Premios BAFTA: 4 nominaciones, incluyendo Mejor película  
2016: American Film Institute (AFI): Top 10 - Mejores películas del año  
2016: National Board of Review (NBR): Mejores 10 pel., director y actriz sec. (Harris)  
2016: 6 Premios Independent Spirit: incl. mejor película, director, guión y fotografía  
2016: Círculo de Críticos de Nueva York: Mejor director, actor sec. y fotografía  
2016: Críticos de Los Angeles: Mejor película, director, actor sec. y fotografía  
2016: Círculo de Críticos de San Francisco: 6 premios, inc. Mejor película y director  
2016: Festival de Mar del Plata: Mejor actor (Mahershala Ali)  
2016: Premios Gotham: Mejor película, guión y reparto  
2016: Critics Choice Awards: Mejor reparto y actor sec. (Mahershala Ali). 10 nomin.  
2016: Sindicato de Productores (PGA): Nominada a Mejor película  
2016: Sindicato de Directores (DGA): Nominada a Mejor director/película  
2016: Sindicato de Guionistas (WGA): Mejor guión original  
2016: Sindicato de Actores (SAG): Mejor actor secundario (Mahershala Ali)  
2016: Asociación de Críticos de Chicago: Mejor película, director y actor sec. (Ali). 12 nom.  
2016: British Independent Film Awards (BIFA): Mejor película internacional  
2016: Satellite Awards: Mejor actriz sec. (Harris) y guión original. 7 nominaciones  
2017: Premios Guldbagge (Suecia): Nominada a Mejor film extranjero

**Fuente:** Filmaffinity

**5.11.2. Análisis filmico:**

*Moonlight* (Moonlight, Barry Jenkins, 2016) narra las etapas de la vida de Chiron (Ashton Sanders), también conocido como 'Black', un joven afroamericano, huérfano de padre y de madre drogadicta, que es criado en un conflictivo barrio de Miami. La película se centra en las relaciones personales de Chiron y cómo éste afronta su homosexualidad.

Hay un protagonista principal, de sexo masculino, en Moonlight. Se trata de Chiron, un niño criado en la miseria, entre tráfico de drogas, prostitución, violencia y acoso escolar. Un joven sin amigos, con una madre egoísta con él y adicta a las drogas, de nombre Paula (Naomi Harris). Paula, de unos cuarenta años, ejerce la prostitución para ganar algo de dinero y así seguir consumiendo drogas, mientras desatiende a su hijo manteniéndose ausente. Evadida por la droga o en las calles, y sin embargo no duda en insultar a Teresa, una mujer que cuida de Chiron con frecuencia. En una escena, Paula le dice a su hijo “Esa zorra no es familia tuya” refiriéndose a Teresa, sintiendo celos de que una mujer pueda hacer mayor labor de madre a su hijo que ella misma. Años más tarde Chiron y su madre, que habían permanecido separados, se reencuentran en el centro de desintoxicación donde ella se encuentra. Entonces se muestra a Paula pidiendo disculpas a su hijo por no haber sabido darle el cariño y los cuidados necesarios, y le recalca que para él siempre será su hijo.

Juan y Teresa acogen a Chiron cuando él tiene problemas, ofreciéndole manutención. Son dos personajes relevantes en la historia de Chiron ya que le salvan de la miseria que vive en su casa. Además, dan lecciones de vida al chico, alentándolo a escoger su propio camino en la vida. Juan es vendedor de drogas, y un día Paula, la madre de Chiron, es su cliente. El personaje femenino de Teresa realiza escasas intervenciones habladas a Chiron en comparación con Juan. Aparece en algunas escenas posteriores realizando labores domésticas en casa y enseñando a Chiron a hacer la cama.

Ciertos personajes secundarios, compañeros de clase de Chiron, le hacen sufrir al protagonista acoso escolar. Uno de ellos le pregunta a Chiron: ¿Te la chupa gratis? ¿o cobra como Paula? Aunque Paula sale barata...” refiriéndose a su madre y su profesión de prostituta. Se menosprecia así al personaje de Paula y se la juzga.

En cuanto a la **trama**, ésta aborda tres etapas de la vida de Chiron: infancia, adolescencia y edad adulta, así como los cambios en sus relaciones personales. Chiron trata de descubrir su sexualidad en una vida conflictiva, a la vez que sufre el acoso escolar de niño. En su etapa adulta es jefe de una banda traficante de droga. Kevin, un viejo amigo con el que tuvo su primer encuentro sexual, lo anima a cambiar el rumbo de su vida. Hay una trama secundaria, que es la historia de su madre, Paula, de una madre ausente con su hijo que se ve obligada a trabajar en las calles para conseguir dosis de su adicción. El personaje de Paula evoluciona cuando entra en la clínica de desintoxicación, ya que es entonces cuando se hace consciente de que no ha cuidado de su hijo y trata de enmendar sus errores.

La **temática** de Moonlight es amplia. Por una parte, el personaje de Chiron está ligado al autodescubrimiento personal en un entorno conflictivo, al crecimiento interior de un personaje atormentado. Al descubrimiento de su sexualidad y de su personalidad, pero también está rodeado del mundo de la drogadicción: su madre es drogadicta, su cuidador Juan pertenece a una banda narcotraficante, y él mismo se convierte en jefe de una banda de narcotraficantes cuando es adulto. Además, el acoso escolar está presente en la vida del protagonista. En numerosas escenas es insultado y golpeado. Sufre así de violencia verbal cuando los chicos del colegio lo vejan, así como de violencia física cuando sufre una brutal paliza a manos de sus compañeros. Por otro lado, al personaje femenino de Paula se le asocian dos temas: la drogadicción y la prostitución. Es una mujer que entra en una especie de bucle vital: trabaja en la prostitución para poder satisfacer su adicción. Con su dosis se evade de la complicada vida que lleva, por tanto se halla en un estancamiento personal, en un bucle del que necesita salir pero no lo hace.

Hay varios **planos** destacables de Paula en la película: en uno de ellos aparece Paula gritando a su hijo y otro es un primer plano de ella con los efectos del crack que pueden verse en su expresión. En esta película no son los personajes masculinos los que únicamente tienen primeros planos, sino también los femeninos. Planos que muestran al personaje atormentado.

La **violencia** se manifiesta tanto de carácter verbal como física al personaje de Chiron, cuando éste sufre numerosos episodios de bullying en la escuela y cuando es gritado por su madre en el hogar.

A modo de conclusión, los personajes femeninos en *Moonlight* son personajes con carácter, no están acompañados de un hombre (Teresa y Paula son viudas) y tienen un nexo en común: ambas sienten afecto por el protagonista. Sin embargo, en el caso de Paula, ésta es la antítesis de la fuerza, es un personaje que no sufre gran evolución en la historia. A pesar de que parece rehabilitándose para salir de su atormentada vida e intentando recuperar el amor de su hijo, la mayoría del largometraje es representada como un personaje débil que necesita ser salvado. Son personajes masculinos los que continuamente la salvan de situaciones: su hijo le da dinero para su adicción, Juan y Teresa ejercen la labor de padres que ella es incapaz de realizar, etc.

Es desprestigiada por ser prostituta, y se muestra a un personaje egoísta que solo piensa en sí mismo y se arrepiente cuando es demasiado tarde. Desde otra perspectiva, el personaje masculino de Chiron es retratado de manera novedosa en el mundo cinematográfico de Hollywood: no cumple los cánones preestablecidos de hombre negro que manifiesta masculinidad. *Moonlight* trata de transmitir el mensaje de que los hombres, sea cual sea su raza, también lloran, también sufren y también aman, y esto se refleja en términos visuales en la película. En este caso, la sensibilidad no es propia del personaje femenino (Paula no aparece como un personaje sensible) sino del personaje masculino, de Chiron, lo que aleja a la historia, en cierta medida, del relato clásico. A pesar de que, por otro lado, la mujer con mayor relevancia en la película necesite ser rescatada y no sufra una notable evolución como sí lo hace el personaje masculino.

## 6. CONCLUSIONES

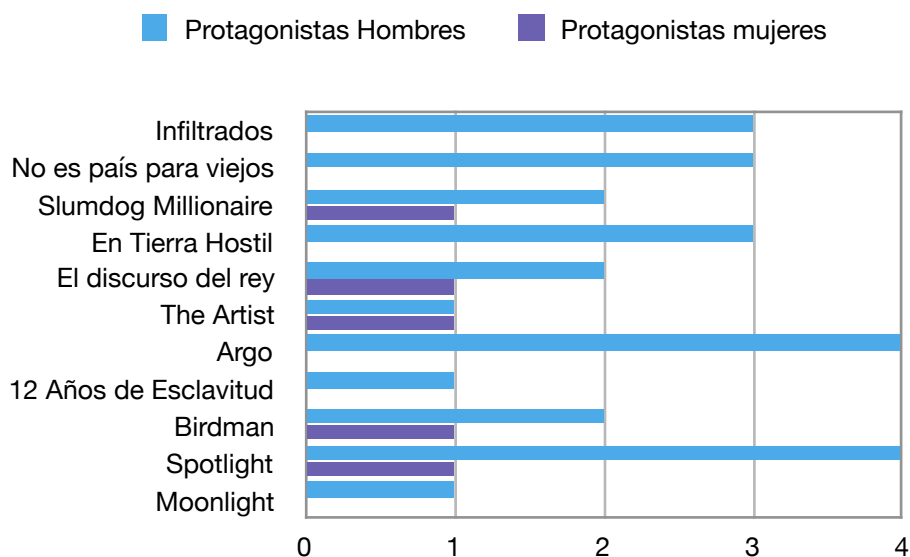
Realizado el análisis de los personajes femeninos que aparecen en las once películas ganadoras, se encuentran características comunes en su mayoría: papeles femeninos jóvenes, frecuentemente de carácter secundario, que suelen ser pareja de los personajes masculinos. En el Gráfico 1 aparece recogido el número de papeles protagonistas en cada película según el género. Como puede apreciarse, objetivamente hay una mayoría de papeles masculinos protagonistas frente a un minúsculo número de papeles protagonistas femeninos, que en el caso de haberlos (en prácticamente la mitad de los largometrajes premiados hay una ausencia de papeles protagonistas femeninos) se trata de un sólo personaje frente a dos, tres, o cuatro protagonistas masculinos en el mismo largometraje.

Estos números se han mantenido hasta la actualidad, es decir, en las películas ganadoras a lo largo de la década no se ha experimentado un aumento del número de papeles protagonistas protagonizados por mujeres ni una reducción del número de papeles masculinos protagonistas protagonizados por hombres. El carácter secundario de los papeles femeninos, por tanto, ha predominado hasta ahora en las películas premiadas.



### **GRÁFICO 1:**

#### **Papeles protagonistas según el género en las películas ganadoras de los premios Óscars (2007-2017)**

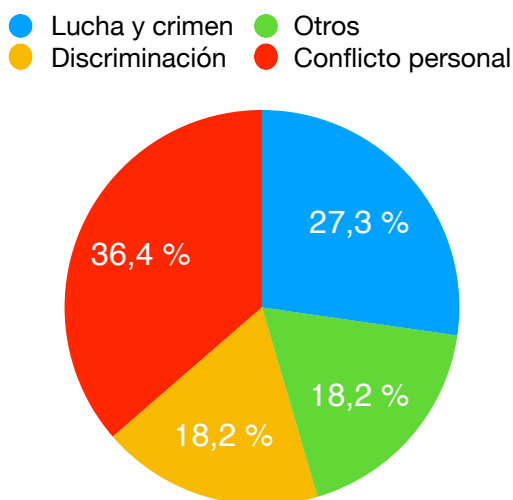


Fuente: elaboración propia

En cuanto a la temática asociada a cada género, en primer lugar se han recogido las temáticas asociadas a los personajes masculinos que se repiten en las diversas películas ganadoras:

### **GRÁFICO 2:**

#### **Temas asociados a personajes masculinos en las películas ganadoras de los Óscars (2007-2017)<sup>1</sup>** Fuente: elaboración propia



Fuente: elaboración propia

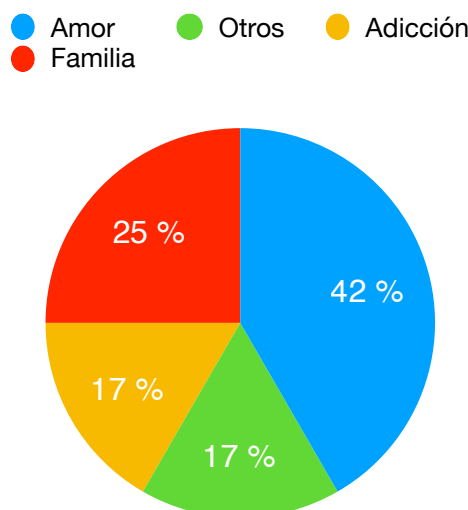
<sup>1</sup>Se debe tener en cuenta que, al ser once películas y no diez, la suma de porcentajes no da un total de un cien por ciento con exactitud.

Analizando los porcentajes obtenidos de temáticas que aparecen con frecuencia asociadas al género masculino, la temática “Conflicto personal” predomina en los personajes masculinos con un 36,4%, seguida de “Lucha y crimen” con un 27,3% y siendo “Discriminación” y otros temas puntuales menos abundantes. Estos resultados nos indican que el conflicto personal del hombre, que es el protagonista en las películas galardonadas, (según el Gráfico 1, en todas las películas oscarizadas hay mínimo un personaje protagonista masculino) es la temática más recurrente en estas once películas. La lucha contra el crimen aparece en películas como *Infiltrados* (premiada en 2007), pero también en películas más actuales (*Argo*, premiada en 2013), y es un tema únicamente asociado a personajes masculinos, rol clásico de estos protagonizando escenas de acción.

A continuación, en el gráfico número 2 se han recogido las temáticas asociadas al género femenino:

## **GRÁFICO 2:**

**Temas asociados a personajes femeninos  
en las películas ganadoras de los Óscars (2007-2017)**



<sup>2</sup> Fuente: elaboración propia

Como se muestra en el gráfico, la temática de “Amor” es repetida en mayor número en los personajes femeninos, con un 42% y seguida de la temática “Familia”, con un 25%. La temática de la adicción (problemas con la droga que aparecen encarnados por mujeres en las películas *Birdman* y *Moonlight*, ganadoras en estos últimos tres años) es la tercera más frecuente.

Estos datos indican que el personaje femenino es en gran medida asociado al entorno familiar y doméstico, y el amor es la temática que mueve a los personajes femeninos a contribuir al desarrollo de la trama, una trama donde estos personajes suelen ser compañeros sentimentales de personajes masculinos protagonistas y aparecen en segundo plano,

<sup>2</sup> La suma de los porcentajes da como resultado más de un cien por ciento ya que se debe tener en cuenta que son un total de once películas y no diez, además de que ciertos temas son compartidos por un mismo personaje.

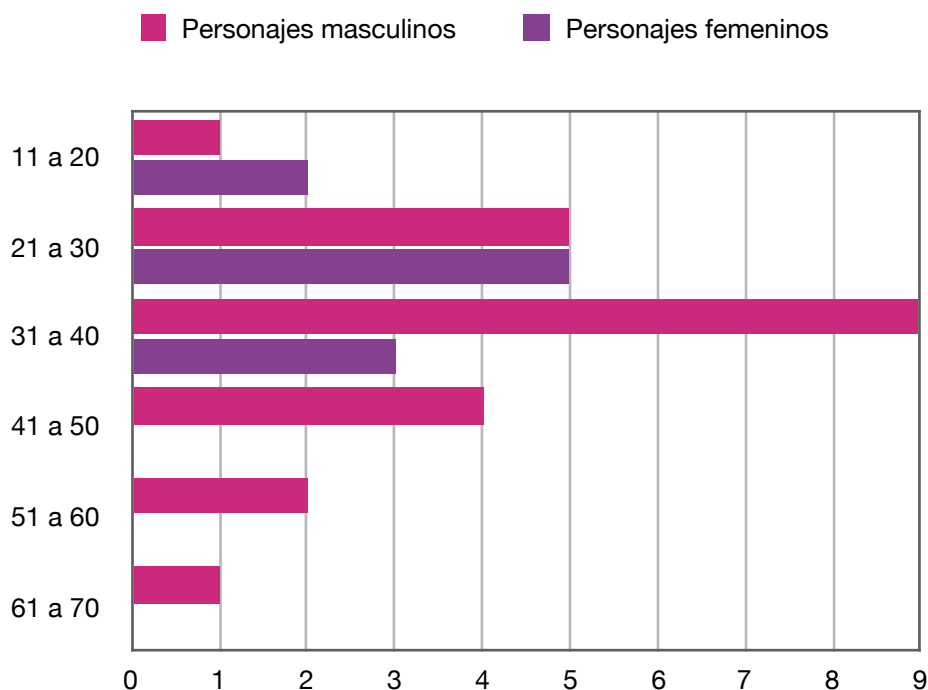
algo que puede verse en películas como *No es país para viejos* (galardonada en 2008) o en *El discurso del rey* (galardonada en 2011). Sin embargo, se hace necesario recalcar que desde el año 2012, —cuando la película *The Artist* ganó el premio a la mejor película—, ninguna película premiada hasta hoy tiene la temática amorosa asociada a los personajes femeninos, ya sean secundarios o protagonistas.

Si se realiza una comparación entre las temáticas asociadas al género masculino y las asociadas al género femenino en estas once obras audiovisuales, una de las conclusiones obtenidas es que las temáticas de los personajes masculinos (en su mayoría, conflictos personales) nos indican un mayor trasfondo y recorrido psicológico de los personajes masculinos en comparación a los personajes femeninos, cuyos temas rozan la superficialidad protagonizando escenas de amor y responsabilidades familiares. Se conocen las inquietudes y moralidad de los personajes masculinos, sin embargo este rasgo no es propio de los personajes femeninos, que son en su mayoría planos. En 2017 ganaba el premio la película *Moonlight*, donde el personaje femenino de Paula, madre del protagonista, sí era presentado como un personaje con problemas psicológicos del que se apreciaba una evolución en la historia, por lo que, poco a poco, están apareciendo personajes femeninos más ricos y menos “adorno”.

Finalmente, en el gráfico 3 se ha realizado un estudio de la edad de los personajes masculinos frente a la edad de los personajes femeninos más frecuentes en cada película ganadora:

### **GRÁFICO 3:**

**Edad en años de los personajes principales y secundarios de las películas ganadoras de los Óscars (2007-2017)**



Fuente: elaboración propia

Según el gráfico 3, los personajes masculinos que aparecen representados en las películas son, en mayor medida, personajes cuya media de edad se halla entre 31 y 40 años, mientras que la mayoría de personajes femeninos se hallan entre los 21 y 30 años. Los papeles masculinos pueden incluso representar personajes de 61 a 70 años, mientras que los papeles femeninos están destinados a personajes jóvenes de 40 años máximo. Este dato invita a la reflexión sobre la incertidumbre en el ámbito profesional de las actrices una vez superan una corta edad, ya que a partir de 41 años no han aparecido personajes femeninos en las películas de esta última década.

Concluyendo estos análisis y reflexiones, se puede afirmar que los personajes femeninos que aparecen en estos once reconocidos largometrajes comparten un mismo rasgo, en la mayoría de casos: el personaje femenino es el componente dramático y emocional de la historia, es el que interrumpe la acción para aportar dosis de sentimentalidad a base de escenas de amor, familia o situaciones dramáticas. En el relato, sigue repitiéndose esquemas clásicos de mujeres que necesitan ser salvadas por el héroe (de género masculino). Y es que a pesar de que en la última película que ha ganado el Óscar, *Moonlight*, goce de personajes femeninos aparentemente fuertes e independientes, también son salvados por hombres y mostrada su vulnerabilidad, como en el caso del personaje de Paula, consumida por la drogadicción y pidiendo a gritos ser salvada por su hijo.

En cinco de las once películas ganadoras hay rasgos de violencia tanto simbólica como física hacia personajes femeninos, los cuales son vejados, desprestigiados o incluso violados. Al tratarse de películas cuya temática principal no es la violencia de género, se enfatiza la vulnerabilidad de los personajes femeninos y la dominación de papeles masculinos hacia ellas.

Por otro lado, la familia es, además, una temática muy asociada al personaje femenino y nunca al masculino, lo que implica que los personajes femeninos son aún ubicados en los mismos espacios y normalmente en un segundo plano en la trama. La atmósfera de un mundo dominado por hombres que se muestra en *Spotlight* (película premiada en 2017), no ha dejado de verse durante esta década en abundancia de películas. Historias de hombres han ganado la estatuilla durante los últimos diez años, y ninguna protagonizada en exclusiva por una mujer. Historias de mujeres quedaron nominadas pero nunca lograron el premio.

Un dato positivo que se obtiene del papel femenino en las películas ganadoras es que sí puede hablarse de una evolución en el desarrollo del personaje femenino, que en las últimas películas premiadas ha sido algo más que un elemento decorativo al servicio del hombre, algo más que la esposa, la amante o el amor de su vida, y han aparecido personajes más desarrollados psicológicamente, más luchadores y más volcados en su profesionalidad en el mundo laboral. Hasta *The Artist* —premiada en 2012— no pudo verse un personaje femenino realizando una profesión que no fuera ama de casa (en el caso de trabajar), y después de ella le han sucedido más.

El mundo cinematográfico, como reflejo pero también constructor de realidades existentes, (culturales, políticas, sociales...) tiene pendiente una gran labor de desmitificación de roles clásicos (y ya inexistentes) de género, de apertura a nuevas temáticas desligadas de asociación a un género concreto, y de creación de nuevas historias libres de desigualdad, que lancen nuevos mensajes que promuevan una mayor tolerancia, inclusión e igualdad de derechos.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- ❖ Affleck, B., Clooney, G., Heslov, G. (Productores) & Affleck, B. (Director). (2012). *Argo*. [Película cinematográfica]. Estados Unidos: Warner Bros. Pictures , GK Films , Smoke House Pictures
- ❖ Afroféminas. (2018). *La mujer negra en el cine de Hollywood*. Recuperado de: <https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/1002/Roma?sequence=1> [7 de Junio de 2018]
- ❖ Afroféminas. (2018). *3 estereotipos de la mujer negra que deben dejar de existir*. Recuperado de: <https://afrofeminas.com/2017/05/29/3-estereotipos-de-la-mujer-negra-que-deben-dejar-de-existir/> [7 de Junio de 2018]
- ❖ Amado, A. (2000). La teoría del cine y el marco de la historia. Entrevista a Laura Mulvey. En revista *Entrepasados*, Núm 18-19. Buenos Aires. p. 173.
- ❖ Bederman, M., Golin, S., Pagon, B., Rocklin, N., Sugar, M. (Productores) & McCarthy, T. (Director). (2015). *Spotlight*. [Película cinematográfica]. Estados Unidos: Open Road Films , Participant Media , First Look , Anonymous Content , Rocklin
- ❖ Bigelow, K., Boal, K., Chartier, N., Shapiro, G. (Productores) & Bigelow, K. (Directora). (2009). *En tierra hostil*. [Película cinematográfica]. Estados Unidos: Summit Entertainment , First Light Production , Kingsgate Films
- ❖ Canning, I., Sherman, E., Unwin, G. (Productores) & Hooper, T. (Director). (2010). *El discurso del rey*. [Película cinematográfica]. Reino Unido: Coproducción Reino Unido-Australia; UK Film Council , The Weinstein Company , Momentum Pictures , Aegis Film Fund , Molinare London , Filmnation Entertainment , See-Saw Films , Bedlam Productions
- ❖ Coen, J., Scott, R. (Productores) & Coen, D., Coen, J. (Directores). (2007). *No es país para viejos*. [Película cinematográfica]. Estados Unidos : Miramax Films , Paramount Vantage , Scott Rudin Productions.
- ❖ COLAIZZI, G. (1995). *Feminismo y teoría fílmica*. Episteme.Valencia.
- ❖ Colson, C. (Productor) & Boyle, D., Tandan, L. (Directores). (2008). *Slumdog Millionaire*. [Película cinematográfica]. Reino Unido: Coproducción Reino Unido-Estados Unidos; Fox Searchlight , Celador Films , Film4 , Pathé Pictures International.
- ❖ Cruzado, A. (2015). *La mujer como encarnación del mal y los prototipos femeninos de perversidad, de las escrituras al cine*. En Revista Internacional de Culturas & Literaturas. Recuperado de <http://www.escritorasyescrituras.com/la-mujer-como-encarnacion-del-mal-y-los-prototipos-femeninos-de-perversidad-de-las-escrituras-al-cine/> [4 de Junio de 2018]

- ❖ De Almeida, F. (2012). Representación de la mujer en el cine comercial del siglo XXI Análisis de los años 2007-2012. (Trabajo final de máster). Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/16758/1> TFM\_cristina\_corregido\_%281%29.pdf [2 de Junio de 2018]
- ❖ Dujardin, J., Langmann, T. (Productores) & Hazanavicius, M. (Director). (2011). *The Artist*. [Película cinematográfica]. Francia: Wildbunch , La Petite Reine , Studio 37 , La Classe Américaine , JD Prod , France3 Cinéma , Jouror Production , uFilms.
- ❖ Gamba, S. (2018). *Feminismo: historia y corrientes*. En Mujeres en Red. Recuperado de: <http://www.mujeresenred.net/spip.php?article1397> [2 de junio de 2018]
- ❖ Gardner, D., Katagas, A., Kleiner, J., McQueen, S., Milchan, A., Pitt, B., Pohlada, B. (Productores) & McQueen, S. (Director). (2013). *12 Años de esclavitud*. [Película cinematográfica]. Estados Unidos: Summit Entertainment , Plan B Entertainment , River Road Entertainment , New Regency Pictures , Film4.
- ❖ Gardner, D., Kleiner, J., Romanski, A. (Productores) & Jenkins, B. (Director). (2016). *Moonlight*. [Película cinematográfica]. Estados Unidos: A24 , Plan B Entertainment / , PASTEL
- ❖ González, A., Leshner, J., Milchan, A., Skotchdopole, J. (Productores) & González, A. (Director). (2014). *Birdman o (La inesperada virtud de la ignorancia)*. [Película cinematográfica]. Estados Unidos: Fox Searchlight Pictures , New Regency Pictures
- ❖ Grey, B., King, G., Pitt, B. (Productores) & Scorsese, M. (Director). (2006). *Infiltrados*. [Película cinematográfica]. Estados Unidos: Warner Bros.
- ❖ Guarinos, V. (2018). *¿Hablan los medios con estereotipos sexistas?: Mujer y cine*. En Los medios de comunicación con mirada de género. Junta de Andalucía, 109. Recuperado de: <http://www.juntadeandalucia.es/iam/catalogo/doc/iam/2008/14125583.pdf> [1 de junio de 2018]
- ❖ Huete, J.(2018). *25 inolvidables 'femmes fatales' de la historia del cine*. En Personajes Sociedad. Gentleman. El Confidencial. Recuperado de [https://www.gentleman.elconfidencial.com/multimedia/album/personajes/2018-03-01/femmes-fatales-mujeres-fatales-historia-del-cine\\_1467100/#2](https://www.gentleman.elconfidencial.com/multimedia/album/personajes/2018-03-01/femmes-fatales-mujeres-fatales-historia-del-cine_1467100/#2) [4 de Junio de 2018]
- ❖ KUHN, A. (1991). *Cine de mujeres*. Cátedra.
- ❖ LANUZA, A. (2011). *El hombre intranquilo: Mujer y maternidad en el cine clásico americano*. Encuentro.
- ❖ LaVisible. (2014). *Hacer visible lo invisible. El cine y la teoría feminista*. Recuperado de <http://www.lavisible.org/larevista/2014/04/30/hacer-visible-lo-invisible-el-cine-y-la-teoria-feminista/> [2 de junio de 2018]

- ❖ LibertadDigital. (2018). *Premios Oscar*. Recuperado de: <https://www.libertaddigital.com/temas/premios-oscar/> [30 de mayo de 2018]
- EcuRed. (2018). *Premio Oscar*. Recuperado de: [https://www.ecured.cu/Premio\\_Oscar](https://www.ecured.cu/Premio_Oscar) [30 de Mayo de 2018]
- ❖ LOSCERTALES, F y NÚÑEZ, T. (2007). *Modos de representación de la mujer en el cine*. En: La Mirada de las mujeres en la sociedad de la información. Visión Libros. Pp. 102-117.
- ❖ Moral, P. (2017). *Estos directores te encantan... pero son machistas*. En Cinemanía. El Mundo. Recuperado de <http://cinemania.elmundo.es/noticias/estos-directores-te-encantan-machistas/> [7 de junio de 2018]
- ❖ Morera, C. (2015). *Mujer, violencia y cine: la agresión masculina como estrategia narrativa*. En Prisma Social, Núm 13, 279. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/3537/353744532008/> [3 de Junio de 2018]
- ❖ Mulvey, L (1973). *Placer visual y cine narrativo*. Recuperado de [http://www.estudiosonline.net/est\\_mod/mulvey2.pdf](http://www.estudiosonline.net/est_mod/mulvey2.pdf) [2 de Junio de 2018]
- ❖ Oscars.org. (2018). *Historia de la entrega de los Oscars*. Recuperado de: [https://www.oscars.org/sites/oscars/files/88aa\\_presentation\\_history\\_spa.pdf](https://www.oscars.org/sites/oscars/files/88aa_presentation_history_spa.pdf) [30 de Mayo de 2018]
- ❖ Oscars.org. (2018). *Breve historia del Oscar*. Recuperado de: [https://www.oscars.org/sites/oscars/files/87aa\\_oscar\\_history\\_spa.pdf](https://www.oscars.org/sites/oscars/files/87aa_oscar_history_spa.pdf) [30 de Mayo de 2018]
- ❖ Parrondo, E. (1995). *Feminismo y cine: notas sobre treinta años de historia*. En Secuencias, Núm. 3, 9-20. Recuperado de [https://repositorio.uam.es/xmlui/bitstream/handle/10486/3809/26271\\_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/xmlui/bitstream/handle/10486/3809/26271_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y) [3 de Junio de 2018]
- ❖ Premioscine. (2018). *Así nació la estatuilla*. En Oscars 2018. Recuperado de: <http://www.premios-cine.com/oscars/anteriores-ediciones/asi-nacio-la-estatuilla.html> [30 de Mayo de 2018]
- ❖ Público. (2016). *El canto a la libertad femenina de 'Thelma & Louise' cumple 25 años*. Recuperado de: <http://www.publico.es/culturas/canto-libertad-femenina-thelma-louise.html> [9 de Junio de 2018]
- ❖ Puleo, A. (1997). *Mujer, sexualidad y mal en la filosofía contemporánea*. En Revista de Filosofía, Núm 14, 1997, 170. Recuperado de: <https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/8827/1/Mujer%2C%20sexualidad%20y%20mal%20en%20la%20filosofia%20contemporanea.pdf> [2 de Junio de 2018]
- ❖ Roma, S. (2018). *Perversas, feas, malvadas y seductoras (las mujeres en el cine)*. Recuperado de <https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/1002/Roma?sequence=1> [7 de Junio de 2018]

- ❖ RUBIN, G. (1975). *La Trata de Mujeres: Notas sobre la “economía política “del sexo”*.
- ❖ RUSSEL, J. (1987). *Hollywood en los años 40*. ARIEL. Barcelona.
- ❖ Subtramas. (2018). *Imaginario*. En Abecedario Anagramático. Recuperado de: <http://subtramas.museoreinasofia.es/es/anagrama/imaginario> [4 de junio de 2018]
- ❖ Subtramas. (2018). *Narrativas*. En Abecedario Anagramático. Recuperado de: <http://subtramas.museoreinasofia.es/es/anagrama/narrativas> [4 de Junio de 2018]
- ❖ ZURIÁN, F. (2015). *Disecionando a Adán*. SÍNTESIS. Madrid

Fuente Imagen de portada: Pixabay, (libre de derechos)



